



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ  
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА УПРАВЛІННЯ

**ВИТЯГ**  
**з протоколу № 8**

від 8 січня 2025 р.

**Засідання кафедри маркетингу**

Голова – Сак Т.В.

Секретар – Музика О. В.

**Присутні:** к.е.н., доцент Букало Н. А.,  
к.е.н., доцент Лялюк А. М.,  
к.е.н., доцент Милько І. П.,  
д.е.н., професор Рейкін В.С.,  
к.е.н., ст. викладач Савчук Я. О.,  
завідувач кафедри, к.е.н., доцент Сак Т. В.,  
лаборант Музика О. В.

**СЛУХАЛИ:**

Про результати опитування «Освіта очима студентів».

**ВИСТУПИЛА:** гарант освітньо-професійної програми, доц. Милько І.П., яка представила результати опитування «Освіта очима студентів», які були ініційовані адміністрацією Волинського національного університету імені Лесі Українки та проходили з 12 листопада 2024 року по 26 листопада 2024 року (<https://salو.li/eD05673>). Серед опитаних здобувачів університету 26,4% (727 осіб) респондентів навчаються на факультеті економіки та управління.

В ході опитування отримані такі результати (у дужках наведені результати попереднього опитування).

На запитання: «Чи задоволені Ви вибором спеціальності / освітньої програми?» отримуємо наступний розподіл відповідей респондентів: найбільший відсоток, а саме: 62,6 (62,3%; 59,3%) опитаних задоволені вибором спеціальності/ОП, 28,7% (29,2 %; 32,2%) «скоріше задоволені, ніж не задоволені»; 3,9% (4%; 2,5%) опитаних вагаються з відповіддю; 3,6% (3,1%; 5,2 % ) «скоріше не задоволені, ніж задоволені», та лише 1,2% (1,4%; 1,4%) респондентів «не задоволені» вибором спеціальності/ОП.

На запитання: «Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за обраною освітньою програмою?» респонденти обирали декілька варіантів відповідей. Результати розподілились так: особиста неорганізованість – 24,9% (26,1%; 39%); необхідність поєднання роботи та навчання – 21,4% (22%; 39%); незручний розклад – 13,6% (11,7%; 24,2%); надмірний обсяг навчального навантаження – 13,3% (12,8%; 25,6%); відсутність мотивації до навчання – 7,2% (7,5%; 27,1%); відсутність перспектив працевлаштування – 5% (4,3%; 14,2%); недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою – 3,4% (3,6%; 11,3%); власне розчарування в обраній спеціальності (освітній програмі) – 3% (3%; 8,9%); відсутність такту та педагогічної майстерності викладачів – 1,4% (1,6%; 6,5%); негативний вплив інших здобувачів освіти – 1,2% (1,3%; 5,7%).

На запитання: «Як Ви сприймаєте ініціативу залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу?» варіант відповіді «позитивно» обрали 92% (93,4%; 91,3%) опитаних; 7,1% (6,4%; 5,8%) – «важко відповісти»; «негативно» – 0,9% (0,7 %; 0,5%).

На запитання: «Чи об'єктивно є, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в університеті?» найчастіше, а саме 74% (73,4%; 75%) обирали варіант «Так», 20,4% (20,6%; 20%) «Важко відповісти», а 5,5% (6%; 4,9%) – обрали варіант «Ні». Найбільш об'єктивним способом контролю знань при проведенні екзамену, на думку 43,2% (41,6%; 57,7%) здобувачів освіти, є електронне тестування.

На запитання: «Чи є у Вас можливість, при потребі, оскаржити процедуру проведення та результати контрольних заходів?» найчастіше – 71,3% (76%) респондентів – обирають варіант відповіді «Так»; 28,7% (24%) – «Ні».

На запитання: «Чи відповідає структура, зміст освітньої програми Вашим очікуванням (чи представлені всі дисципліни, вивчення яких, на Вашу думку, необхідне для майбутньої професійної діяльності, чи немає дублювання дисциплін, порушення логіки викладання дисциплін, перевантаження)?» відповіді були такими; «Відповідає» – 48,4% (47,3 %; 48,5%); «Скоріше відповідає, ніж не відповідає» – 36,3% (37,2%; 43,8%); «Скоріше не відповідає, ніж відповідає» – 6,4% (6,9%; 6,8%); «Важко відповісти» – 7,4% (6,6%); «Не відповідає» – 1,6% (2,1%; 0,9%).

На запитання: «Яким чином на Вашому факультеті (освітній програмі) стимулюють до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності?» отримали відповіді: 43,1% (39%; 58%) опитаних сказали, що «обіцяють додаткові бали до поточних оцінок»; «пропонують участь у різноманітних освітніх, наукових, дослідницьких проєктах» – 21,1% (22,8%; 37,6%); «сприяють публікації тез та статей» – 12,7% (14,2%; 41,2%); «пропонують участь у конференціях» – 9,1% (10,7%; 44,8%); «надають премії, стипендії, тощо» – 3,5% (2,8%; 12,4%); «організують практику, стажування на іноземних підприємствах» – 3,1% (9,6%; 11%); «організують практику, стажування на вітчизняних підприємствах» – 2,5% (2,5%; 3,6%); «не стимулюють до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності» – 4,9% (4,4%; 4%) .

На запитання: «Наскільки, на Вашу думку, є ефективними методи, які використовують викладачі, методика викладання в цілому?» відповіді такі: 51,8% (53,3%; 52%) опитаних вважають, що в цілому ефективні; 37,9% (34,7%; 38%) – скоріше ефективні, ніж не ефективні; 4,1% (4,2%; 4%) – скоріше не ефективні, ніж ефективні; 0,9% (0,8%; 0,6%) – в цілому не ефективні; 5,3% (5%; 4%) не визначились з відповіддю.

На запитання про можливість вибору навчальних дисциплін, та чи пропонується перелік вибіркового освітніх компонентів за професійним спрямуванням, 80,7% (84,4%; 85,5%) опитаних відповіли «так», 9,9% (7,5%; 7,5%) – «скоріше так, ніж ні»; «скоріше ні, ніж так» – 1,3% (1,7%; 1,5%); 5,6% (4,8%; 10,6%) – «важко відповісти»; 2,5% (1,5%; 4%) – «ні».

На запитання «На Вашу думку, чи достатнім є обсяг практичної підготовки, закладений в навчальному плані з обраної освітньої програми?» варіант відповіді «так» обирає 57,3% (56,5%; 40,8%) опитаних студентів, «скоріше так, ніж ні» – 28,3% (27,9%; 33,7%), «скоріше ні, ніж так» – 5,5% (7,5%; 7,4%); важко відповісти – 6,2% (5,3%; 6,9%) і «ні» – 2,7% (2,8%; 3,5%).

Більшість здобувачів освіти, а саме: 88,9% (88,4%; 83,1%) ознайомлені із принципами академічної доброчесності; 7,4% (8%; 10,7%) – скоріше так, ніж ні; 1,2% (1,1%; 1,8%) – скоріше ні, ніж так; 1,9% (1,9%; 3,2%) – важко відповісти; 0,6% (0,6%; 1,2%) – ні.

Серед опитаних 68% (64,9%; 85,4%) не брали участі у програмах міжнародної академічної мобільності; 15,2% (18%) запланували взяти участь; 16,8% (17%; 14,6%) дали стверджувальну відповідь.

## **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжувати залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу.

2. Повідомляти здобувачів освіти про можливість, при потребі, оскаржити процедуру проведення та результати контрольних заходів.

3. Куратору академічної групи ознайомлювати здобувачів освіти із нормативно-правовою базою університету, із правами і обов'язками здобувачів освіти ВНУ імені Лесі Українки (зокрема щодо можливості внести пропозиції до ОП, до змісту ОК, створити індивідуальну освітню траєкторію, вибрати ОК, реалізувати академічну мобільність, вирішити конфліктні ситуації, отримати психологічну допомогу, щодо необхідності дотримуватися принципів академічної доброчесності тощо).

4. Підвищувати ефективність методів навчання і методики викладання в цілому.

5. Активізувати опитування роботодавців, керівників від баз практики, академічної спільноти.

Зав. кафедри маркетингу



Тетяна САК

Секретар



Ольга МУЗИКА