«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Ректор _____ Анатолій ЦЬОСЬ
_____ серпня 2026 року
наказ № 304 від 27 серпня 2026 року
Протокол Вченої Ради № 12 від 27.08 2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про уповноважений орган та уповноважених осіб із питань академічної доброчесності у Волинському національному університеті імені Лесі Українки

І. Загальні положення

1.1. Положення про уповноважений орган та уповноважених осіб із питань академічної доброчесності у Волинському національному університеті імені Лесі Українки (далі – Положення) є складовою системи забезпечення академічної доброчесності Університету, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності в науковій, освітній та в інших видах діяльності.

1.2. Положення визначає правовий статус, принципи діяльності, порядок утворення, склад, порядок формування, повноваження, форми роботи, підзвітність та відповідальність уповноваженого органу з питань академічної доброчесності, а також правовий статус уповноваженої особи з питань академічної доброчесності.

1.3. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», інших актів законодавства, Кодексу академічної доброчесності, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Волинському національному університеті імені Лесі Українки, інших внутрішніх актів Університету, що становлять систему забезпечення академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки (далі – Університет).

1.4. Уповноваженим колегіальним органом Університету відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», який уповноважений розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності у Волинському національному університету імені Лесі Українки, є Рада з академічної доброчесності (далі – Рада).

1.5. Уповноваженою особою з питань академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» є педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, уповноважений у межах компетенції, визначеної законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Університету, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності, встановлювати факти таких порушень та/або застосовувати заходи реагування.

У кожному структурному підрозділі Університету (факультеті, навчально-науковому інституті, фаховому коледжі), що здійснює освітню чи

наукову діяльність, призначається за поданням вчених рад підрозділів уповноважена особа з питань академічної доброчесності відповідного структурного підрозділу (далі – Уповноважена особа) терміном на чотири роки з числа авторитетних працівників, які мають науковий ступінь, науково-педагогічний та/або організаційно-управлінський досвід роботи і бездоганну академічну репутацію.

1.6. Метою діяльності Ради (уповноваженої особи) є забезпечення об'єктивного, неупередженого, своєчасного та компетентного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті, встановлення фактів таких порушень та застосування заходів реагування з дотриманням процедурних гарантій, прав і свобод суб'єктів академічної діяльності.

1.7. Правова природа Ради (уповноваженої особи) поєднує академічну самоврядну природу (формується з представників академічної спільноти Університету, що мають бездоганну академічну репутацію); виконання виключних функцій передбачених законом (встановлення фактів порушення академічної доброчесності); незалежність у розгляді повідомлень про порушення академічної доброчесності та об'єктивне застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

1.8. Рада (уповноважена особа) у своїй роботі керується Законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про наукову і науково-технічну діяльність», нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України, наказами і рекомендаціями Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, іншою чинною загальнодержавною нормативною базою, Кодексом академічної доброчесності та іншими внутрішніми актами Університету, які регламентують систему забезпечення академічної доброчесності Університету, цим Положенням.

ІІ. Правовий статус Ради

2.1. Рада є незалежним, постійно діючим колегіальним органом Університету, який забезпечує реалізацію внутрішньої політики академічної доброчесності, координує діяльність уповноважених осіб, розглядає повідомлення про порушення академічної доброчесності, встановлює факти таких порушень та приймає рішення у межах повноважень визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки, Кодексом академічної доброчесності та іншими внутрішніми актами Університету.

2.2. Рада здійснює свою діяльність від імені Університету в межах повноважень визначених цим Положенням, іншими внутрішніми актами Університету.

2.3. Встановлення факту порушення здійснюється Радою або уповноваженою особою в межах компетенції, визначеної Положенням; уповноважена особа розглядає визначені категорії справ щодо здобувачів та

застосовує лише прямо визначені внутрішнім актом заходи; інші справи передаються Раді.

2.4. Рада має статус постійно діючого колегіального органу Університету та здійснює свою діяльність в межах повноважень, визначених цим Положенням.

2.5. Рада підзвітна Вченій раді Університету. Рада щорічно звітує про результати своєї діяльності на засіданні Вченої ради Університету.

2.6. Рада забезпечує прозорість своєї діяльності шляхом оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету внутрішніх актів Університету, які утворюють систему забезпечення академічної доброчесності, персональний склад Ради, щорічних звітів, рішень Ради в обсязі, що не суперечить вимогам законодавства про захист персональних даних та законом про доступ до публічної інформації.

ІІІ. Принципи діяльності Ради

3.1. Рада здійснює свою діяльність на основі наступних принципів:

- незалежність – самостійно (без вказівок посадових осіб Університету чи третіх осіб) ухвалює рішення про встановлення фактів порушень академічної доброчесності та/або застосування заходів реагування у межах своєї компетенції; будь-який вплив на членів Ради з метою змусити їх прийняти певне рішення забороняється;
- колегіальність – реалізується шляхом колективного обговорення і прийняття шляхом голосування на її засіданнях рішень із питань, які відносяться до її виключних повноважень; рішення однієї особи не може замінити рішення Ради;
- об’єктивність і неупередженість – члени Ради зобов’язані розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності неупереджено, зважено та об’єктивно, на підставі поданих доказів, з дотриманням прав учасників розгляду;
- презумпція академічної доброчесності – особа, стосовно якої розглядається повідомлення, вважається доброчесною, доки факт порушення нею академічної доброчесності не буде встановлено Радою у визначеному порядку;
- конфіденційність – члени Ради, експерти, секретар, інші особи, які беруть участь у роботі Ради зобов’язані дотримуватися конфіденційності щодо відомостей, які стали їм відомі під час розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- прозорість процедури – регламент роботи Ради, її склад, прийняті рішення оприлюднюються в порядку, визначеному цим Положенням;
- пропорційність (співмірність) – заходи реагування, що застосовує Рада, мають бути справедливими та співмірними характеру та наслідкам порушення;
- невідворотність – Рада забезпечує своєчасне та обов’язкове реагування на кожне обґрунтоване повідомлення про порушення академічної

доброчесності, незалежно від статусу заявника чи особи, стосовно якої воно надійшло.

IV. Порядок формування Ради

4.1. Склад Ради формується за принципом представництва по одній особі від структурних підрозділів (факультетів, інститутів, фахового коледжу) Університету, а також у складі проректорів з науково-педагогічної роботи та міжнародної співпраці, з навчальної роботи та рекрутації, з науково-педагогічної роботи та цифровізації (або штатного помічника ректора з цифрової трансформації), начальників навчального відділу, навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти, науково-дослідної частини, юридичного відділу, відділу кадрів, директора (чи заступника) бібліотеки, вченого секретаря і здобувачів освіти.

4.2. До складу Ради включаються працівники Університету, які мають науково-педагогічний та/або організаційно-управлінський досвід роботи в Університеті, бездоганну академічну репутацію в освітньому й науковому середовищі, відсутність конфлікту інтересів, високі моральні якості, відсутність фактів порушення доброчесності у минулому.

4.3. До складу Ради в обов'язковому порядку включаються два здобувачі освіти, які делегуються органом студентського самоврядування та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених відповідно.

4.4. До складу Ради не можуть входити особи, стосовно яких було встановлено факт порушення академічної доброчесності та/або які притягувались до академічної відповідальності. Якщо буде встановлено факт порушення академічної доброчесності стосовно дійсного члена Ради, останній виводиться з її складу.

4.5. Структурні підрозділи (факультети, інститути, фаховий коледж) можуть делегувати до складу Ради лише по одному представнику. Представники від структурних підрозділів з числа педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників делегуються до складу Ради рішенням вченої (педагогічної ради) і затверджуються наказом ректора. Такі представники є уповноваженими особами відповідних структурних підрозділів.

4.9. Персональний склад Ради затверджується наказом ректора строком на чотири роки.

4.10. Після закінчення строку повноважень Ради, її новий склад має бути затверджений протягом одного місця з дня закінчення повноважень попереднього складу Ради. Зміни у персональному складі Ради під час строку її повноважень проводяться шляхом затвердження таких змін наказом ректора Університету.

4.11. На першому засіданні новоствореної Ради таємним голосуванням обирається голова, заступник голови та секретар. Секретар Ради обирається з числа членів Ради. Секретар Ради забезпечує організаційну роботу Ради.

V. Статус, права та обов’язки членів Ради

5.1. Члени Ради мають рівні права та обов’язки, визначені цим Положенням. Голос члена Ради є особистим і не може передаватися іншим членам Ради чи третім особам.

5.2. Члени Ради здійснюють свої повноваження на громадських засадах, поєднуючи їх із виконанням основних посадових обов’язків в Університеті.

5.3. Члени Ради мають право:

- брати участь у всіх засіданнях Ради з правом голосу;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами повідомлень про порушення академічної доброчесності, прийнятих до розгляду Радою, з дотриманням вимог конфіденційності;
- пропонувати залучення експертів чи створення комісій для надання експертних висновків;
- ставити запитання особі, стосовно якої розглядається повідомлення, заявнику, експертам, іншим особам, запрошеним на засідання Ради;
- вносити пропозиції щодо порядку розгляду повідомлень, призначення додаткових експертиз, відкладення розгляду тощо;
- голосувати з усіх питань, що ставляться на голосування Ради;
- у разі незгоди з рішенням Ради – викласти свою окрему думку у письмовій формі, що додається до протоколу засідання;
- ініціювати скликання позачергового засідання Ради спільно не менш як з однією третиною членів Ради;
- представляти Раду в межах, визначених рішенням Ради чи дорученням голови Ради;
- користуватися ресурсами Університету, необхідними для виконання обов’язків члена Ради (доступ до бібліотек, баз даних, спеціалізованого програмного забезпечення тощо).

5.4. Члени Ради зобов’язані:

- особисто брати участь у засіданнях Ради;
- ретельно вивчати матеріали повідомлень про порушення академічної доброчесності, що передані на розгляд Ради, та інші документи, що подаються до засідань;
- дотримуватися конфіденційності щодо відомостей, які стали йому відомі під час розгляду повідомлень – у тому числі персональних даних осіб, щодо яких розглядаються повідомлення, змісту повідомлень, експертних висновків;
- уникати конфлікту інтересів, своєчасно декларувати наявний реальний або потенційний конфлікт інтересів та заявляти самовідвід у випадках, передбачених цим Положенням;
- діяти неупереджено, об’єктивно, з повагою до всіх учасників розгляду повідомлень;
- сприяти формуванню культури академічної доброчесності в академічній спільноті Університету;

- проходити навчання з питань академічної доброчесності, методології розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, підвищувати свою кваліфікацію;
- виконувати інші обов'язки, передбачені рішеннями Ради.

5.5. Права та обов'язки голови Ради.

- очолює та координує роботу Ради, спрямовує її роботу на забезпечення належного функціонування системи академічної доброчесності Університету та здійснення виключних повноважень Ради;
- формує проєкт порядку денного засідання Ради, ініціює засідання Ради і головує на них;
- скликає позачергові засідання Ради за власною ініціативою або на письмову вимогу не менш як однієї третини членів Ради;
- організовує розгляд питань Радою відповідно до встановленої процедури та порядку;
- розподіляє обов'язки між членами Ради, в тому числі щодо підготовки проєктів документів для їх розгляду на засіданнях, вносить пропозиції з процедурних питань щодо ходу засідання;
- виносить на обговорення проєкти рішень;
- підписує рішення та протоколи (витяги з протоколів) засідань Ради;
- організовує контроль за виконанням прийнятих рішень;
- з метою реалізації рішень Ради, ініціює видання відповідних наказів та розпоряджень ректором Університету;
- за необхідності делегує виконання окремих повноважень заступнику або іншому члену Ради;
- представляє Раду перед Вченою радою, адміністрацією Університету, у взаємовідносинах із структурними підрозділами Університету, іншими особами та організаціями;
- щорічно звітує про діяльність Ради перед Вченою радою Університету;
- приймає рішення про залучення експертів чи створення спеціальних комісій у конкретних справах за погодженням з членами Ради на засіданні;
- здійснює інші повноваження, передбачені законодавством з питань академічної доброчесності та внутрішніми актами Університету.

5.6. Заступник голови Ради виконує обов'язки голови Ради у разі його відсутності або тимчасової неможливості виконання ним своїх обов'язків. За дорученням голови Ради, заступник може виконувати також інші обов'язки.

5.7. Секретар Ради забезпечує організаційну роботу Ради і забезпечення оформлення її рішень; веде журнал обліку повідомлень про порушення академічної доброчесності, що надходять до Ради; веде реєстр встановлених фактів порушень академічної доброчесності, із застосованими заходами реагування та строками їх дії; реєструє повідомлення про порушення академічної доброчесності, які надходять до Ради; готує матеріали для розгляду на засіданні Ради, якщо це не доручено іншому члену Ради; веде та оформляє протоколи засідань, готує витяги із протоколів засідань Ради; забезпечує своєчасне доведення до членів Ради матеріалів засідань;

організовує доведення рішень Ради до відома осіб, щодо яких вони прийняті, заявників, інших зацікавлених осіб; забезпечує оприлюднення рішень Ради в обсязі, визначеному цим Положенням; організовує ведення діловодства Ради, архівацію матеріалів справ; виконує інші організаційні обов'язки за рішенням Ради або дорученням голови Ради.

5.7.1. Журнал обліку повідомлень про порушення академічної доброчесності ведеться секретарем Ради в електронній формі з обмеженим доступом з метою дотримання конфіденційності. Уповноважені особи структурних підрозділів зобов'язані протягом 1 робочого дня з дня отримання сигналу (повідомлення) або виявлення ознак плагіату/інших порушень під час попереднього розгляду передати первинні відомості секретарю Ради для внесення запису до журналу.

5.7.2. Реєстр встановлених фактів порушень академічної доброчесності є офіційним документом Університету, що фіксує застосовану академічну відповідальність. Записи до Реєстру вносяться Секретарем Ради протягом 3 робочих днів з дня прийняття Радою остаточного рішення та підписання відповідного протоколу.

Реєстр ведеться в електронній формі з обмеженим доступом. Доступ до персональних даних та іншої інформації, що міститься у Реєстрі, надається виключно особам, уповноваженим відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету. Відомості з Реєстру не підлягають автоматичному оприлюдненню. Оприлюднення рішень Ради здійснюється окремо в обсязі та порядку, передбачених законодавством і цим Положенням.

VI. Повноваження Ради

6.1. Рада здійснює такі повноваження:

- приймає до розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності в Університеті;
- організовує розгляд повідомлень по суті на своїх чергових засіданнях, які проводяться регулярно, як правило, не рідше одного разу на місяць;
- встановлює факти порушень академічної доброчесності суб'єктами академічної діяльності Університету (як здобувачами освіти, так і працівниками) на основі всебічного розгляду матеріалів справ та висновків-подань уповноважених осіб із питань академічної доброчесності структурних підрозділів;
- приймає остаточні рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності, у тому числі виховних заходів та санкцій (заходів академічної відповідальності);
- розглядає особливо складні випадки, передані на розгляд Ради керівниками робіт, експертами, рецензентами, керівниками структурних підрозділів Університету;
- веде журнал обліку повідомлень про порушення академічної доброчесності та реєстр встановлених фактів порушень академічної доброчесності;

- узагальнює практику виявлення та розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- бере участь у формуванні внутрішньої політики Університету у сфері забезпечення академічної доброчесності, готує пропозиції щодо вдосконалення нормативних актів Університету;
- взаємодіє з уповноваженими особами Університету, координує та спрямовує їх діяльність у частині збору доказів та підготовки матеріалів перевірок.

6.2. До виключних повноважень Ради, крім випадків, прямо віднесених цим Положенням до компетенції уповноважених осіб структурних підрозділів, належить ухвалення остаточних рішень про встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування передбачених законодавством і внутрішніми актами Університету заходів реагування, зокрема:

- встановлення факту вчинення порушення та притягнення до академічної відповідальності суб'єктів академічної діяльності Університету (зокрема педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, інших вчених, здобувачів освіти, вступників, учасників конкурсів, експертів та інших осіб, залучених до провадження академічної чи експертної діяльності в Університеті);
- позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- скасування рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради;
- позбавлення науково-педагогічних, наукових працівників права брати участь в атестації наукових кадрів;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів, у програмах академічної мобільності, бути керівником або відповідальним виконавцем наукових проєктів, бути науковим керівником (консультантом), членом редакційної колегії наукового видання;
- виключення зі складу Вченої ради Університету чи структурного підрозділу;
- застосування заходів академічної відповідальності (санкцій) та виховних заходів реагування до здобувачів вищої освіти всіх рівнів та форм навчання на підставі розгляду висновків-подань уповноважених осіб структурних підрозділів.

6.3. Факти порушення академічної доброчесності встановлюються Радою або уповноваженою особою структурного підрозділу виключно в межах компетенції, визначеної законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Університету.

Уповноважена особа має право самостійно розглядати повідомлення щодо здобувачів освіти, встановлювати факт порушення академічної доброчесності та застосовувати визначені цим Положенням заходи реагування у випадках, передбачених розділом IX цього Положення.

Справи щодо педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників, а також справи щодо здобувачів освіти, які передбачають

застосування заходів академічної відповідальності, не віднесених цим Положенням до компетенції уповноваженої особи, передаються на розгляд Ради.

Інші органи, структурні підрозділи та посадові особи Університету здійснюють виявлення та фіксацію ознак можливих порушень у межах своїх повноважень і передають відповідні матеріали уповноваженій особі або Раді.

6.4. Рада має право:

- інформувати зацікавлених осіб про початок процедури розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- залучати до своєї роботи експертів, в тому числі зовнішніх, з числа педагогічних, науково-педагогічних та/або наукових працівників закладів освіти, наукових установ, які мають необхідну кваліфікацію для розгляду питань, що належать до компетенції Ради;
- робити запити, отримувати пояснення, заслуховувати заперечення від особи, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності, інших суб'єктів академічної діяльності щодо повідомлень про порушення академічної доброчесності, що перебувають на розгляді Ради, отримувати від них додаткову інформацію;
- досліджувати докази у процесі розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;
- використовувати спеціалізоване програмне забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів Університету; одержувати від ректора, керівників структурних підрозділів Університету учасників освітнього процесу, інших осіб (за їх згодою) інформацію та документи, необхідні для здійснення своїх повноважень;
- узагальнювати практику виявлення та розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- здійснювати інші дії, передбачені законодавством і цим Положенням.

6.5. Рада зобов'язана:

- своєчасно реагувати на порушення академічної доброчесності і добросовісно використовувати надані їй для цього повноваження;
- приймати до розгляду і розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності за наявності підстав та в порядку, передбачених цим Положенням та внутрішніми актами Університету;
- розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності відповідно до цінностей, принципів і правил академічної доброчесності в Університеті, передбачених Кодексом та цим Положенням;
- неупереджено ставитись до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності, не допускати дискримінації за будь-якою ознакою;
- уникати у своїй роботі конфлікту інтересів, проявів недоброчесності чи незаконних дій (бездіяльності);
- притягувати до академічної та/або дисциплінарної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені

вимоги чи заборони і лише за наявності вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

- забезпечувати прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення академічної доброчесності;
- надавати зацікавленим особам інформацію про роботу Ради у встановленому порядку;
- виконувати інші дії, передбачені законодавством і цим Положенням.

6.8. Рада взаємодіє та регулює свої відносини з іншими структурними підрозділами Університету згідно з організаційно-розпорядчими, нормативними документами Університету.

VII. Порядок роботи Ради

7.1. Письмове повідомлення (у паперовій або електронній формі) про ознаки порушення академічної доброчесності може бути подано заявником за його вибором через такі канали: 1) безпосередньо до Ради шляхом подання заяви на ім'я голови Ради через секретаря Ради академічної доброчесності; 2) до уповноваженої особи з питань академічної доброчесності структурного підрозділу (факультету, інституту, коледжу), де навчається або працює ймовірний порушник; 3) до ректора Університету.

У разі надходження повідомлення про порушення академічної доброчесності ректору Університету, рішення щодо такого повідомлення приймається ним протягом трьох робочих днів у порядку, визначеному цим Положенням та законодавством. Усі повідомлення про порушення академічної доброчесності підлягають обов'язковій реєстрації та фіксуванню в установленому Університетом порядку.

7.2. Організаційною формою роботи Ради є її засідання.

Засідання можуть бути черговими та позачерговими. Чергові засідання проводяться відповідно до затвердженого плану роботи Ради (як правило, не рідше одного разу на місяць). Позачергові засідання скликаються за необхідності вирішення оперативних та нагальних питань за ініціативою голови Ради або на письмову вимогу не менше однієї третини її складу.

7.3. Форма проведення засідання визначається головою Ради з урахуванням пропозицій членів Ради. Засідання Ради проводяться в одній з таких форм: очна форма – за фізичної присутності членів Ради в одному приміщенні; дистанційна форма – за допомогою засобів аудіо-, відеоконференцзв'язку, що дозволяють учасникам ідентифікувати один одного, обговорювати питання та голосувати; змішана форма – за фізичної присутності частини членів Ради та дистанційної участі решти.

7.4. Повідомлення про засідання Ради з вказівкою на дату, час, порядок денний засідання надсилається членам Ради не пізніше як за 7 календарних днів до дати чергового засідання та не пізніше як за 2 календарних дні до дати позачергового засідання.

Особа, стосовно якої надійшло повідомлення про порушення академічної доброчесності, та заявник чи його представник (за наявності)

повідомляються про початок розгляду повідомлення у порядку та строки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність».

7.5. Технічну та організаційну підготовку матеріалів до розгляду на засіданні Ради здійснюють голова, заступник голови та секретар Ради в межах визначених цим Положенням повноважень. Секретар Ради бере участь у засіданнях Ради з правом голосу.

7.6. Засідання Ради є правомочним, якщо в ньому бере участь не менше двох третин від загального складу Ради. Член Ради вважається присутнім на засіданні, якщо він фізично перебуває в приміщенні засідання (за очної форми) або підключений до сеансу аудіо- чи відеоконференцзв'язку (за дистанційної та змішаної форми) та бере участь в обговоренні та голосуванні.

7.7. Засідання веде голова Ради, а у разі його відсутності – заступник голови.

Розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності здійснюється за таким порядком: доповідь секретаря або визначеного головою Ради члена Ради (доповідача) з матеріалів справи; пояснення заявника та/або його представника (за їх бажанням); пояснення особи, стосовно якої розглядається повідомлення про порушення, та/або її представника (за їх бажанням); виступи запрошених експертів з висновками; запитання членів Ради до зазначених осіб; обговорення на засіданні Ради без присутності зазначених осіб; голосування; оголошення прийнятого рішення особі, щодо якої воно прийнято (у разі її присутності). Необхідно запрошувати батьків або законних представників здобувача освіти віком від 14 до 18 років (за відсутності заперечень із його боку).

Неявка належним чином повідомленої особи, стосовно якої розглядається повідомлення, заявника чи їх представників не перешкоджає розгляду повідомлення, крім випадків, коли Рада визнає їх особисту участь необхідною для повного та об'єктивного з'ясування обставин справи.

7.8. Хід засідання Ради фіксується у протоколі засідання. Протокол ведеться секретарем Ради та підписується головою Ради і секретарем. До протоколу додаються матеріали справи. За рішенням Ради може здійснюватися аудіозапис або відеозапис засідання, який зберігається разом із протоколом.

7.9. Рада повинна забезпечувати конфіденційність розгляду питання про виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та не допускати поширення інформації за межі регламентних процедур.

7.10. Рішення Ради приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів Ради, які беруть участь у засіданні, за умови наявності кворуму.

У разі рівного розподілу голосів рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або застосування санкції вважається неприйнятим.

7.11. Член Ради, який голосував проти прийнятого рішення або утримався від голосування, має право подати свою окрему думку у письмовій формі. Окрема думка подається секретарю Ради не пізніше ніж через 5 робочих днів з дня засідання і додається до протоколу.

7.12. Самовідвід члена Ради.

Член Ради зобов'язаний заявити самовідвід до початку розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності або невідкладно після того, як йому стали відомі обставини, що можуть вплинути на його об'єктивність чи неупередженість.

7.13. Підставами для самовідводу можуть бути:

- наявність реального або потенційного конфлікту інтересів;
- сімейні, родинні, службові або інші близькі стосунки із заявником чи особою, щодо якої здійснюється розгляд;
- безпосередня участь у підготовці, оцінюванні, рецензуванні, керівництві або експертизі академічного твору чи результатів академічної діяльності, які є предметом розгляду;
- інші обставини, які можуть викликати обґрунтовані сумніви щодо неупередженості члена Ради.

7.14. Право на заявлення відводу.

Особа, щодо якої здійснюється розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності, заявник, а також інші учасники провадження мають право подати мотивоване письмове клопотання про відвід члена Ради.

7.15. Клопотання про відвід повинно містити обґрунтування та вказівку на конкретні обставини, які можуть свідчити про конфлікт інтересів або іншу заінтересованість члена Ради в результатах розгляду справи.

7.16. Порядок розгляду заяви про відвід або самовідвід.

Питання про самовідвід або відвід члена Ради розглядається Радою без участі члена Ради, стосовно якого подано заяву. За результатами розгляду Рада відкритим голосуванням приймає рішення про задоволення або відхилення заяви. Рішення вважається прийнятим простою більшістю голосів членів Ради, які беруть участь у розгляді відповідного питання.

7.17. Наслідки задоволення відводу або самовідводу.

У разі задоволення заяви про відвід або самовідвід член Ради не бере участі в подальшому розгляді відповідної справи, не має доступу до матеріалів її розгляду та не бере участі у голосуванні щодо прийняття рішення. Відомості про заявлений відвід (самовідвід) та рішення Ради щодо нього відображаються у протоколі засідання.

7.18. Рішення Ради про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

7.19. Рішення Ради, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

7.20. У разі оскарження рішення Ради у встановлений 10-денний строк, дія такого рішення призупиняється, а санкція, визначена ним, не застосовується до моменту прийняття рішення за скаргою.

7.21. Рішення Ради оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету у строк, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність» для відповідного виду рішення, а якщо спеціальний строк законом не встановлено – протягом десяти робочих днів з дня його прийняття, з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних та доступ до інформації.

7.22. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення Ради у порядку, визначеному законодавством, внутрішніми актами Університету.

7.23. Розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності та прийняття рішення про наявність або відсутність порушення не може перевищувати шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

VIII. Порядок оскарження рішень з питань академічної доброчесності

8.1. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення про порушення академічної доброчесності, мають право оскаржити відповідне рішення у порядку, визначеному законодавством та цим Положенням.

8.2. Рішення уповноваженої особи, прийняте в межах її компетенції відповідно до цього Положення, може бути оскаржене до Ради з академічної доброчесності Університету.

Рішення Ради з академічної доброчесності Університету може бути оскаржене до Вченої ради Університету, крім випадків, для яких законодавством установлено спеціальний порядок оскарження.

8.3. Скарга подається у письмовій або електронній формі протягом десяти робочих днів з дня оприлюднення відповідного рішення та/або доведення його до відома особи, яка має право на оскарження, крім апеляцій на рішення про позбавлення наукових (освітньо-творчих) ступенів, ступенів вищої освіти та вчених звань, строк оскарження яких становить 30 календарних днів відповідно до ст. 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

У разі пропуску строку з поважних причин він може бути поновлений суб’єктом розгляду скарги за вмотивованим клопотанням особи, яка подає скаргу.

8.4. Скарга повинна містити відомості про особу, яка її подає, зазначення рішення, що оскаржується, вимоги особи та обґрунтування незгоди з рішенням. До скарги можуть додаватися документи та інші матеріали, що мають значення для її розгляду.

Скарга реєструється в установленому в Університеті порядку та разом із матеріалами відповідної справи передається суб’єкту її розгляду.

8.5. Особа, яка подала скаргу, та особа, стосовно якої прийнято оскаржуване рішення, повідомляються про дату, час і місце її розгляду та мають право ознайомлюватися з матеріалами в частині, що стосується предмета оскарження, подавати письмові пояснення, заперечення, додаткові матеріали, брати участь у розгляді скарги особисто та/або через представника.

Неявка належним чином повідомленої особи не перешкоджає розгляду скарги, якщо суб'єкт розгляду скарги не визнав її особисту участь необхідною.

8.6. Під час розгляду скарги перевіряються доводи, викладені у скарзі, дотримання встановленої процедури прийняття оскаржуваного рішення, обґрунтованість встановлення факту порушення академічної доброчесності, правильність його кваліфікації та відповідність застосованої санкції вимогам законодавства і внутрішніх актів Університету.

Суб'єкт розгляду скарги має право досліджувати матеріали справи, отримувати необхідні пояснення та залучати експертів у порядку, передбаченому цим Положенням.

8.7. Член Ради або Вченої ради Університету, який брав участь у прийнятті оскаржуваного рішення, здійснював попередній розгляд відповідного повідомлення як уповноважена особа, проводив експертизу чи іншим чином безпосередньо брав участь у розгляді справи, не бере участі в розгляді та голосуванні за відповідною скаргою.

До розгляду скарги застосовуються передбачені цим Положенням вимоги щодо запобігання конфлікту інтересів, відводу та самовідводу.

8.8. Скарга розглядається не пізніше тридцяти календарних днів з дня її реєстрації. У разі необхідності проведення додаткової експертизи або отримання додаткових матеріалів строк розгляду може бути продовжено, про що повідомляються учасники розгляду.

8.9. За результатами розгляду скарги суб'єкт її розгляду приймає одне з таких рішень:

- залишити оскаржуване рішення без змін, а скаргу – без задоволення;
- змінити оскаржуване рішення;
- скасувати оскаржуване рішення повністю або частково;
- скасувати оскаржуване рішення та направити матеріали справи на новий розгляд, якщо встановлені порушення процедури або неповнота з'ясування обставин не можуть бути усунені під час розгляду скарги.

Рішення за результатами розгляду скарги має бути обґрунтованим і містити оцінку істотних доводів скарги та мотиви її задоволення або відхилення.

8.10. Рішення Вченої ради Університету за результатами розгляду скарги на рішення Ради приймається з дотриманням вимог законодавства, Статуту Університету та цього Положення.

Члени Вченої ради Університету, які відповідно до пункту 8.7 цього Положення не можуть брати участі в розгляді скарги, не беруть участі в її обговоренні та голосуванні, про що зазначається у протоколі засідання.

8.11. Рішення за результатами розгляду скарги доводиться до відома особи, яка подала скаргу, та особи, стосовно якої здійснювався розгляд, і

оприлюднюється в порядку, передбаченому законодавством та цим Положенням.

Набрання чинності оскаржуваним рішенням та застосування визначеної ним санкції здійснюються з урахуванням положень пунктів 7.19–7.20 цього Положення.

8.12. Оскарження рішень, для яких Законом України «Про академічну доброчесність» або іншими актами законодавства встановлено спеціальний порядок оскарження, здійснюється відповідно до такого порядку.

Внутрішній порядок оскарження, визначений цим розділом, не обмежує права особи на звернення до суду, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти або іншого уповноваженого законом суб'єкта у випадках, передбачених законодавством.

IX. Відповідальність членів Ради

9.1. За невиконання чи неналежне виконання своїх обов'язків члени Ради несуть відповідальність, визначену цим Положенням та актами законодавства.

9.2. Відкликання члена Ради здійснюється у разі систематичного ухилення члена Ради від виконання своїх обов'язків, вчинення членом Ради порушень обов'язків, передбачених цим Положенням, інших обставин, що роблять подальше перебування особи у складі Ради недоцільним.

9.3. Пропозиція про відкликання члена Ради може вноситися ректору Університету за рішенням Ради прийнятим простою більшістю голосів від загального складу Ради.

9.4. Член Ради, експерт, які розголосили без достатніх правових підстав відомості, які стали їм відомі під час роботи Ради, несуть дисциплінарну відповідальність. Рішення про застосування заходів відповідальності приймає ректор Університету на підставі подання голови Ради.

9.5. Член Ради, який не повідомив про наявність конфлікту інтересів стосовно особи, стосовно якої розглядається повідомлення про порушення академічної доброчесності, брав участь у розгляді справи, несе дисциплінарну відповідальність. Рішення про застосування заходів відповідальності приймає ректор Університету на підставі подання голови Ради.

9.6. Повноваження члена Ради, стосовно якого встановлено факт порушення академічної доброчесності, припиняються.

9.7. Члени Ради можуть нести цивільну, адміністративну та кримінальну відповідальність у випадках, визначених законом.

9.8. Повноваження окремого члена Ради припиняються у разі закінчення строку повноважень члена Ради, припинення трудових або академічних відносин члена Ради з Університетом, встановлення факту порушення академічної доброчесності членом Ради, подання заяви членом Ради про припинення її повноважень за власним бажанням, систематичне невиконання членом Ради своїх обов'язків, інші підстави, передбачені законом.

X. Правовий статус уповноваженої особи з питань академічної доброчесності

10.1. Уповноважена особа призначається наказом ректора Університету з числа педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників структурного підрозділу (факультету, навчально-наукового інституту, фахового коледжу) за поданням вченої ради відповідного структурного підрозділу терміном на чотири роки.

10.2. Уповноважена особа здійснює свою діяльність на засадах незалежності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності та презумпції академічної доброчесності. Уповноважена особа взаємодіє з Радою, подає їй матеріали та звітує про свою діяльність у випадках і порядку, визначених цим Положенням, однак під час розгляду конкретного повідомлення та прийняття рішення в межах своєї компетенції є незалежною.

10.3. Уповноважена особа є суб'єктом внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності Університету та в межах відповідного структурного підрозділу здійснює такі повноваження:

- попередній розгляд повідомлень (сигналів) про можливі порушення академічної доброчесності здобувачами освіти у відповідному структурному підрозділі;
- первинний збір доказів, технічних звітів подібності, інших документів та отримання пояснень;
- прийняття самостійних рішень про застосування виховних заходів реагування (усне чи письмове попередження, повторне виконання завдання) щодо здобувачів освіти структурного підрозділу за результатами попереднього розгляду;
- застосування спрощеної процедури реагування та визначення заходів реагування / санкцій у разі письмового визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення;
- підготовку офіційного вмотивованого висновку-подання за результатами перевірки справи та направлення його на розгляд Ради.

10.4. Попередній розгляд повідомлень (сигналів) здійснюється уповноваженою особою у спрощеному порядку протягом 10 робочих днів з дня отримання інформації про можливе порушення та включає:

- ознайомлення з матеріалами справи (письмовою заявою, звітом подібності Системи, навчальною чи кваліфікаційною роботою тощо);
- обов'язкове отримання письмових пояснень від особи, щодо якої здійснюється розгляд; за потреби – отримання пояснень викладача, наукового керівника чи заявника;
- формування проєкту вмотивованого висновку-подання, який містить виклад обставин справи, оцінку наявності чи відсутності ознак порушення академічної доброчесності та конкретну рекомендацію для Ради щодо доцільного заходу реагування (виховного заходу чи санкції).

Якщо здобувач освіти письмово визнає факт вчинення ним порушення академічної доброчесності та погоджується із запропонованим заходом реагування, уповноважена особа може завершити розгляд у спрощеному порядку та застосувати виключно ті заходи реагування, які прямо віднесені до її компетенції цим Положенням. Застосування інших заходів академічної відповідальності здійснюється за рішенням Ради.

Якщо здобувач освіти не визнає факту порушення академічної доброчесності, не погоджується із запропонованим заходом реагування або якщо за відповідне порушення передбачається застосування заходу академічної відповідальності, прийняття рішення про який належить до компетенції Ради, уповноважена особа складає вмотивований висновок-подання та передає матеріали справи на розгляд Ради.

10.5. Оформлення та направлення матеріалів.

Вмотивований висновок-подання уповноваженої особи оформляється у письмовій формі, підписується уповноваженою особою та доводиться до відома особи, стосовно якої здійснювався розгляд, під підпис.

Здобувач освіти має право надати до висновку свої письмові зауваження (заперечення), які додаються до справи.

Уповноважена особа невідкладно, але не пізніше ніж за 5 робочих днів до запланованого щомісячного засідання Ради, передає секретарю Ради сформований пакет документів (оригінал висновку-подання, письмові пояснення здобувача, заперечення здобувача (за наявності), копію роботи та звіт Системи перевірки текстових збігів) для включення справи до чергового порядку денного Ради.

10.6. Якщо під час збору матеріалів чи попереднього розгляду уповноважена особа виявить ознаки порушень, які вчинені працівниками структурного підрозділу, вона не здійснює розгляд повідомлення по суті та не приймає рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності, а невідкладно (протягом одного робочого дня) передає отримане повідомлення та первинні матеріали безпосередньо голові Ради.

10.7. Уповноважена особа звітує про свою діяльність та стан дотримання доброчесності в структурному підрозділі перед Радою не рідше одного разу на рік.

10.8. Повноваження уповноваженої особи припиняються у разі закінчення строку повноважень, припинення трудових відносин з Університетом, встановлення факту порушення академічної доброчесності уповноваженою особою, неналежного виконання обов’язків, інші підстави, передбачені законом.

X. Прикінцеві положення

11.1. Положення затверджується рішенням Вченої ради Університету і вводиться в дію наказом ректора Університету.

11.2. Зміни та доповнення до Положення оформляються шляхом викладення його в новій редакції та затверджуються в тому ж порядку, що й саме Положення.