

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет іноземної філології
Кафедра практики англійської мови

СИЛАБУС

нормативного освітнього компонента

АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО І РИТОРИКА

підготовки
галузі знань

спеціальності
спеціалізації

освітньо-професійної програми

бакалавра

**В Культура, мистецтво та гуманітарні
науки**

В11 Філологія

**В11.041 – Германські мови та літератури
(переклад включно), перша – англійська**

Мова і література (англійська). Переклад

Силабус освітнього компонента «АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО І РИТОРИКА» підготовки бакалавра, галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки, спеціальності В11 Філологія, спеціалізації В11.041 – Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська за освітньо-професійною програмою «Мова і література (англійська). Переклад».

Розробник:

Калиновська І. М., доцент кафедри практики англійської мови, кандидат філологічних наук, доцент.

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми  проф. Ущина В. А.

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри практики англійської мови, протокол № 1 від 30 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри  проф. Коляда Е. К.

I. Опис освітнього компонента

Таблиця 1 (денна форма)

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Денна форма навчання	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки В11 Філологія Мова і література (англійська). Переклад Бакалавр	Нормативний
Кількість годин/кредитів 90 год / 3 кредити		Рік навчання: 1
		Семестр: 2-й
		Лекції: 20 год
		Практичні (семінарські): 26 год Консультації: 6 год
		Самостійна робота: 38 год
ІНДЗ: немає	Форма контролю: залік	
Мова навчання		<i>англійська</i>

Таблиця 1а (заочна форма)

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Заочна форма навчання	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки В11 Філологія Мова і література (англійська). Переклад Бакалавр	Нормативний
Кількість годин/кредитів 90 год / 3 кредити		Рік навчання: 1
		Семестр: 2-й
		Лекції: 6 год
		Практичні (семінарські): 8 год Самостійна робота: 66 год
		Консультації: 10 год
ІНДЗ: немає	Форма контролю: залік	
Мова навчання		<i>англійська</i>

II. Інформація про науково-педагогічного працівника

Прізвище, ім'я та по батькові	Калиновська Ірина Миколаївна
Науковий ступінь	кандидат філологічних наук
Вчене звання	доцент
Посада	доцент кафедри практики англійської мови
Контактна інформація	моб. тел. +380(67)9002626; роб. тел. +380(332)799866
	kalynovska@vnu.edu.ua
Дні занять	https://ps.vnu.edu.ua/cgi-bin/timetable.cgi
	Консультації в усній формі (в день проведення занять та телефоном) і письмовій формі (електронною поштою).

III. Опис освітнього компонента

1. Анотація. Освітній компонент «Академічне письмо і риторика» призначений для студентів I курсу денної форми та I курсу заочної форм навчання факультету іноземної філології загальної підготовки бакалаврів спеціальності В 11 Філологія освітньо-професійної програми «Мова і література (англійська). Переклад». **Предметом** освітнього компонента є особливості академічного письма і риторики, знання яких уможливує розвиток загальних і фахових компетентностей здобувачів вищої освіти і сприятиме цілісності гуманітарних знань майбутніх фахівців та вирішенню їхніх професійних завдань.

2. Пререквізити. Вивчення «Академічного письма і риторики» передбачає використання знань, набутих під час опанування таких освітніх компонентів: ОК «Англійська мова», ОК «Критичне мислення», ОК «Вступ до мовознавства», ОК «Інформаційні технології в лінгвістиці». До **постреквізитів** належать ОК «Англійська мова», ОК «Теоретичний курс англійської мови», ОК «Теорія і практика перекладу з англійської мови», ОК «Курсова робота з філології».

3. Мета і завдання. **Метою** освітнього компонента «Академічне письмо і риторика» є засвоєння специфіки англійського академічного письма і риторики, формування основних практичних навичок усної і писемної комунікації в академічному середовищі, необхідних для подальшого успішного навчання, дослідницької роботи та майбутньої професійної діяльності здобувачів освіти. **Завдання** освітнього компонента – ознайомити здобувачів вищої освіти з функціонуванням англійської мови як засобу спілкування й обміну інформацією в академічному середовищі; засвоїти особливості жанру академічного письма і риторики; розвинути вміння використання певних мовних моделей і структур академічного тексту, розвивати здатність їхнього коректування; сформувати навички академічної грамотності та доброчесності у студентів; розвивати культуру усного виступу, презентації досліджуваного матеріалу, навички ораторського мистецтва і ведення дискусії в академічному середовищі.

Методи навчання. Під час викладання освітнього компонента використовуються пояснювально-ілюстративний та репродуктивний методи (спрямовані на запам'ятовування, відтворення й застосування вивченого матеріалу здобувачами), метод проблемного навчання та метод кейсів (здобувачі освіти залучаються до вирішення проблемних завдань й аналізу фрагментів академічних текстів), метод проєктів (здобувачі освіти готують і представляють проєкт з академічної доброчесності), пошуковий та дослідницький методи (здобувачі освіти вивчають рекомендовану літературу та інтернет-ресурси, активно залучені до пошуку, спостереження, аналізу та синтезу необхідної інформації з тематики освітнього компоненту), інформаційно-комунікаційні технології (ознайомлення здобувачів освіти з онлайн-платформами перевірки на плагіат, пошуковими системами наукових публікацій, інституційним репозитарієм та електронними словниками, енциклопедіями, посібниками, безкоштовними програмами-коректорами текстів англійською мовою).

4. Результати навчання (компетентності). Відповідно до Стандарту вищої освіти України за спеціальністю «Філологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що був затверджений і введений в дію наказом МОН № 869 від 20.06.2019 р., кінцеві вимоги до рівня знань та вмінь випускника-філолога експлікуються в набутих ним протягом навчання компетентностях. У процесі вивчення курсу здобувачі вищої освіти повинні оволодіти такими компетентностями:

Інтегральна компетентність (ІК)

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК 1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина України.

ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 4. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 5. Здатність учитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 8. Здатність працювати в команді та автономно.

ЗК 9. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК 10. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 11. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 12. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

ЗК 13. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

ЗК 14. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.

Фахові компетентності (ФК)

ФК 1. Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.

ФК 2. Здатність використовувати в професійній діяльності знання про мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні.

ФК 6. Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати мови, що вивчаються, в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.

ФК 8. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ФК 9. Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною та іноземними мовами.

ФК 11. Здатність до надання консультацій з дотримання норм літературної мови та культури мовлення.

ФК 12. Здатність до організації ділової комунікації.

Програмні результати навчання (ПРН)

ПРН 1. Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефахівцями державною та іноземними мовами усно й письмово, використовувати їх для організації ефективної міжкультурної комунікації.

ПРН 2. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури й електронних баз, критично аналізувати та інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.

ПРН 3. Організувати процес свого навчання й самоосвіти.

ПРН 6. Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення складних спеціалізованих задач і проблем професійної діяльності.

ПРН 10. Знати норми літературної мови та вміти їх застосовувати у практичній діяльності.

ПРН 11. Знати принципи, технології і прийоми створення усних і письмових текстів різних жанрів і стилів державною та іноземними мовами.

ПРН 14. Використовувати мови, що вивчаються, в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у побутовій, суспільній, навчальній, професійній, науковій сферах життя.

ПРН 16. Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції обраної філологічної спеціалізації, уміти застосовувати їх у професійній діяльності.

ПРН 17. Збирати, аналізувати, систематизувати й інтерпретувати факти мови й мовлення й використовувати їх для розв'язання складних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання.

ПРН 18. Мати навички управління комплексними діями або проєктами при розв'язанні складних проблем у професійній діяльності в галузі обраної філологічної спеціалізації та нести відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах.

ПРН 19. Мати навички участі в наукових та/або прикладних дослідженнях у галузі філології.

Soft skills: здатність логічно і критично мислити; оригінальність та ініціативність; уміння працювати в команді та взаємодіяти; навички ефективної комунікації; логічна аргументація; розв'язання проблем та формування ідей.

5. Структура освітнього компонента

Таблиця 2 (денна форма)

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	Форма контр.* / Бали
Змістовий модуль 1. Academic Writing and Rhetoric: Theoretical Outline						
Тема 1. Academic Community and Integrity. Defining and Understanding Academic Writing and Rhetoric	4	2	–	2	–	–
Тема 2. Types and Purposes of Academic Writing and Rhetoric. Pre-Writing Strategies	6	4	–	2	–	–
Тема 3. Surveying Learning Material: Searching Online, University Repository, Bibliography. Strategies for Source Use: Summarising, Quoting, And Paraphrasing. Avoiding Plagiarism	8	6	–	2	–	–
Тема 4. Academic Style and Language. The Writing Process	6	4	–	2	–	–
Тема 5. Finalising Writing and Presenting Your Work	6	4	–	2	–	T/10
Разом за модулем 1	30	20	–	10	–	10
Змістовий модуль 2. Productive Academic Writing and Rhetoric						
Тема 6. Academic Integrity. Types and Purposes of Academic Writing and Rhetoric. Avoiding Plagiarism	5	–	2	2	1	ДС, РЗ/К / 5
Тема 7. Pre-Writing Strategies. The Writing Process	7	–	4	2	1	ДС, РЗ/К / 5
Тема 8. Surveying Learning Material. Compiling Bibliography. Source Use	7	–	4	2	1	ДС, РЗ/К / 5
Тема 9. Paragraph, Essay Writing Conference Abstract Writing	15	–	4	10	1	ДС, РЗ/К, Р / 5+5+30
Тема 10. Accuracy in Writing. Proofreading	7	–	4	4	1	ДС, РЗ/К / 5
Тема 11. Project Presentation	17	–	8	8	1	ДС / 30
Разом за модулем 2	60	–	26	28	5	90
Усього	90	20	26	38	6	100

*Форма контролю: ДС – дискусія, Т – тести, РЗ/К – розв'язування задач/кейсів, Р – реферат, а також аналітична записка, аналітичне есе, аналіз твору тощо.

Таблиця 2а (заочна форма)

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	Форма контр.* / Бали
Змістовий модуль 1. Academic Writing and Rhetoric: Theoretical Outline						
Тема 1. Academic Community and Integrity. Defining and Understanding Academic Writing and Rhetoric. Types and Purposes of Academic Writing and Rhetoric. Pre-Writing Strategies	7	2	–	4	1	–
Тема 2. Surveying Learning Material. Strategies for Source Use. Avoiding Plagiarism. Academic Style and Language. The Writing Process.	7	2	–	4	1	–
Тема 3. Finalising Writing and Presenting Your Work	8	2	–	4	2	Т / 10
Разом за модулем 1	26	6	–	12	4	10
Змістовий модуль 2. Productive Academic Writing and Rhetoric						
Тема 6. Academic Integrity. Surveying Learning Material. Compiling Bibliography. Source Use	16	–	2	12	2	ДС, РЗ/К / 15
Тема 7. Types and Purposes of Academic Writing and Rhetoric. The Writing Process. Conference Abstract Writing	16	–	2	12	2	ДС, РЗ/К / 15
Тема 8. Project Presentation	36	–	4	30	2	ДС / 30
Разом за модулем 2	64	–	8	54	6	90
Усього	90	6	8	66	10	100

*Форма контролю: ДС – дискусія, Т – тести, РК – розв'язування кейсів, Р – реферат, а також аналітична записка, аналітичне есе, аналіз твору тощо.

6. Завдання для самостійного опрацювання

Самостійна робота включає опрацювання матеріалів лекцій, підготовку до практичних занять, огляд основної й додаткової літератури, систематизацію вивченого для написання тесту, тез доповідей, підготовку презентації проєкту, разом з такими питаннями для самостійного опрацювання:

Таблиця 3

Тема	Кількість годин	Питання для самостійного опрацювання
	денна / заочна форми	
Тема 1. Academic Integrity. Types and Purposes of Academic Writing and Rhetoric. Avoiding Plagiarism	2	LUVNU academic integrity code
Тема 2. Pre-Writing Strategies. The Writing Process	2	Important Features and Elements of Academic Texts
Тема 3. Surveying Learning Material. Compiling Bibliography. Source Use	2	ДСТУ: 2015 Analysis
Тема 4. Paragraph, Essay Writing. Conference Abstract Writing	2	Conference Abstract Analysis
Тема 5. Accuracy in Writing. Proofreading	2	Word Order
Разом	10	

IV. Політика оцінювання

Оцінювання здобувачів освіти регулюється [Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти ВНУ імені Лесі Українки](#).

Політика викладача щодо здобувача освіти. При вивченні освітнього компонента «Академічне письмо і риторика» здобувач виконує завдання згідно з навчальним планом та силабусом, що включає відвідування лекції, підготовку до практичних занять (опрацювання лекційного матеріалу, аналіз теоретичної інформації, вивчення тематичного глосарію, виконання письмових практичних завдань, систематизацію знань для написання тесту, написання тез доповідей, підготовку і презентацію проєкту). Ці види діяльності оцінюються балами, розподіл яких описано у *таблиці 2* (денна форма) та *таблиці 2а* (заочна форма).

Політика щодо академічної доброчесності. Політика щодо академічної доброчесності унормована в [Кодексі академічної доброчесності ВНУ імені Лесі Українки](#), згідно з яким учасники освітнього процесу мають усвідомлювати значущість норм академічної доброчесності, дотримуватися навчальної етики, толерантно ставитися до всіх учасників освітнього процесу, дотримуватися розкладу навчального процесу, зокрема заборонено списування під час тесту (у т. ч. із використанням мобільних телефонів). Здобувачам освіти необхідно складати всі завдання самостійно, без допомоги сторонніх осіб; надавати для оцінювання лише результати власної роботи; не публікувати відповідей до тесту та письмових завдань; зазначати джерела інформації та посилатися на роботу інших авторів у разі використання результатів їхньої роботи; не вдаватися до кроків, що можуть нечесно погіршити чи покращити результати інших здобувачів освіти.

Політика щодо дедлайнів та перекладання. Відвідування лекцій і практичних занять є обов'язковим. У разі відсутності з об'єктивних причин (наприклад, хвороба, навчання за програмою подвійного диплома, за дуальною формою здобуття освіти, міжнародне стажування, академічна мобільність) на лекційному чи практичному занятті здобувач самостійно проходить пропущену тему/теми й може звернутися за консультацією до викладача. Матеріал пропущеного практичного заняття студент за погодженням з викладачем може відпрацювати в онлайн/офлайн-форматі, але не пізніше дати прикінцевого заняття. Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (75 % від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності).

Здобувачі освіти мають можливість порушити будь-яке питання, яке стосується процедури проведення чи оцінювання тесту та очікувати, що воно буде розглянуто згідно із наперед визначеними процедурами у ЗВО (див. [Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій ВНУ імені Лесі Українки](#), пункт 5 «ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТІВ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ»).

Політика щодо визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті. Згідно з [Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті ВНУ імені Лесі Українки](#)

VI. Підсумковий контроль

Підсумковий контроль має на меті перевірку рівня знань здобувача вищої освіти під час виконання завдань з освітнього компонента «Академічне письмо і риторика» та оцінюються за 100-бальною шкалою за накопичувальним принципом. Формою підсумкового контролю є *залік*, сума балів за результатами поточного контролю. Якщо вона понад 60 балів, то за згодою студента може бути зарахована як підсумкова оцінка з освітнього компонента.

У випадку незадовільної підсумкової оцінки або за бажанням підвищити рейтинг, здобувач вищої освіти складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку всі попередньо набрані бали анулюються. Повторне складання заліку допускається не більше, ніж два рази: один раз – викладачу, другий – комісії, яку затверджує декан факультету. Оцінка за складання заліку під час ліквідації академічної заборгованості здійснюється за 100-бальною шкалою і включає: написання підсумкового тесту (40 балів), усну відповідь на запитання до заліку відповідно до тематики освітнього компоненту (60 балів).

Критерії поточного оцінювання знань здобувачів освіти (практичне заняття / тест)

5 / 10 балів – здобувач володіє навчальним матеріалом у повному обсязі, вільно, самостійно та аргументовано його викладає під час усних відповідей та письмових завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу; правильно вирішив усі завдання тесту;

4 / 8-9 балів – здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних відповідей та письмових завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу; при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки; правильно вирішив більшість завдання тесту;

3 / 5-7 балів – здобувач володіє навчальним матеріалом загалом, викладає його основний зміст під час усних відповідей та письмових завдань, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки; правильно вирішив половину завдання тесту;

2 / 3-4 бали – здобувач володіє навчальним матеріалом не в повному обсязі, фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних відповідей і письмових завдань, недостатньо розкриває зміст питань, допускаючи при цьому суттєві неточності; правильно вирішив меншість завдання тесту;

1 / 1-2 бали – здобувач частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних відповідей та письмових завдань, допускаючи при цьому суттєві помилки; Правильно вирішив окремі завдання тесту;

0 балів – здобувач не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань; не вирішив жодного завдання тесту.

Система нарахування балів за презентацію проєкту

Критерії і шкала оцінювання*		Кількість балів				
		1	2	3	4	5
Оформлення презентації	Форма подачі матеріалу: структура, використані джерела					
	Стиль подачі матеріалу, читабельність					
Зміст презентації	Мова викладу матеріалу, грамотність					
	Змістовність, аргументованість, логічність					
Усна презентація	Цікавість, новизна, оригінальність					
	Переконливість презентації					
Максимальна кількість балів		30				
*26-30 балів – відмінно; 20-25 балів – дуже добре; 15-19 балів – добре; 10-14 балів – задовільно; 0-9 балів – незадовільно						

Перелік тем для проєкту

- Being part of academic community
- The origin of academic integrity
- Values of academic integrity
- Types of academic dishonesty
- Plagiarism / Avoiding plagiarism
- Cheating / The reasons for cheating
- Fabrication or falsification in academic documents
- Sabotage in academic community
- Causes of academic dishonesty
- Academic integrity policy
- VNU academic integrity code
- Responsibility for violation of academic integrity

Система нарахування балів за тези доповідей

Критерії і шкала оцінювання*		Кількість балів				
		1	2	3	4	5
Форма	Дотримання структури, обсягу					
	Вживання зв'язних слів, цитат					
Зміст	Лексичні одиниці, кліше					
	Граматична структура речень, узгодження					
Функціональність	Відповідність теми змісту					
	Аргументованість, логічність, переконливість					
Максимальна кількість балів		30				
*26-30 балів – відмінно; 20-25 балів – дуже добре; 15-19 балів – добре; 10-14 балів – задовільно; 0-9 балів – незадовільно						

Перелік питань на залік

1. Academic integrity
2. Analysing source material. Internet for research
3. Avoiding repetition in writing. Linking words
4. Define the terms: abstract, case study, grant proposal, summary, report, review
5. Define the terms: reflective account, research paper, research proposal, project, thesis, dissertation
6. Developing reading skills
7. Developing your writing style: cautious_vocabulary
8. Effective note-taking
9. Enriching vocabulary: academic vocabulary, umbrella terms, collocations, phrases
10. Essay structure. Good introduction and conclusion
11. Improving grammar: verb, article, preposition
12. Key characteristics of academic writing
13. Logical division of ideas. Instruction words
14. Making writing more academic (formal, cautious, complex)
15. Paraphrasing and summarising
16. Rhetorical appeals and rhetorical situation
17. The nature of writing. Bloom's taxonomy
18. Time managing and brainstorming
19. Types of learning material. Evaluating the source material
20. Types of paragraphs
21. Using functional language: linking words, reporting verbs
22. What is a good paragraph? Paragraph structure
23. What is rhetoric? How to strengthen your argument
24. Why is critical thinking important?
25. Writing process steps. Types of pre-writing

IV. Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка
90-100	Зараховано
82-89	
75-81	
67-74	
60-66	
1-59	Не зараховано (необхідне перескладання)

VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси

Основний перелік:

1. Калиновська І. М. Академічна доброчесність: особливості перекладу і вживання термінології в українському освітньому середовищі. *Нова філологія*. 2025. № 98. С. 87–94. <https://doi.org/10.26661/2414-1135-2025-98-11>
2. Калиновська І. Академічна недоброчесність: переклад і вживання термінів в українській системі вищої освіти. *Південний архів*. 2025. № 100. С.80–87. <https://doi.org/10.32999/ksu2663-2691/2025-100-7>
3. Калиновська І. Академічна доброчесність і розвиток навичок якісного академічного письма. *Виклики та парадокси соціальної взаємодії в постмодерному світі: лінгвістичний та психологічний аспекти* : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. Луцьк, 15–16.04.2021 р. С. 187–190. <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/20339>
4. Калиновська І. М., Коляда Е. К. Вплив мультимодальних презентацій на сприйняття й засвоєння інформації у курсі з академічного письма та риторики. *Інноваційна педагогіка*. Одеса, 2024. Вип. 74. С. 310–313. (Index Copernicus) <https://doi.org/10.32782/2663-6085/2024/74.58>
5. Коляда Е. К., Калиновська І. М. Академічна культура дослідника і реалізація комунікативної стратегії толерантності в англomовному академічному письмі. *Нова філологія: збірник наук. праць*. Запоріжжя, 2022. № 85. С. 131–137. (Index Copernicus, ERIH PLUS) <https://doi.org/10.26661/2414-1135-2022-85-18>
6. Коляда Е., Калиновська І. Репрезентація академічної недоброчесності в англomовних карикатурах. *Folium*. Івано-Франківськ, 2024. № 4. С. 120–126. (Index Copernicus) <https://doi.org/10.32782/folium/2024.4.17>
7. Bailey S. *Academic Writing. A Practical Guide for Students*. RoutledgeFalmer, 2003. 192 p.
8. Kalynovska I., Koliada E. *Academic Writing Exercises: Undergraduate Level* = Вправи з академічного письма: перший (бакалаврський) рівень: навч.-метод. матеріали. Луцьк, 2021. 68 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21150>
9. Kalynovska I., Koliada E. *Academic Writing Tests: Undergraduate Level* = Тестові завдання з академічного письма: перший (бакалаврський) рівень: навч.-метод. матеріали. Луцьк, 2022. 40 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/20627>
10. Oshima A., Hogue A. *Introduction to Academic Writing*. Pearson Education, 2007. 221 p.

Додатковий перелік:

1. Avoiding Plagiarism URL: <http://writing.mit.edu/wcc/avoidingplagiarism>
2. Fulwiler T. *College Writing: a Personal Approach to Academic Writing*. Boynton Cook Publishers, Inc., 2003. 245 p.
3. Gillett A., Hammond A., Martala M. *Successful Academic Writing*. Pearson Education, 2009. 334 p.
4. Plagiarism: What It is and How to Recognize and Avoid It. URL: <http://www.indiana.edu/~wts/pamphlets/>
5. Savage A., Mayer P. *Effective Academic Writing 2. The Short Essay*. Oxford University Press, 2006. 168 p.
6. Silvia P. J. *How to Write a Lot. A Practical Guide to Productive Academic Writing*. American Psychological Association, 2007. 135 p.
7. Sowton Ch. *50 Steps to Improving your Academic Writing*. 2011. 272 p.
8. Swales J. M., Arbor A. *Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills*. University of Michigan Press, 253 p.
9. Trzeciak J., Mackay S. *Study Skills for Academic Writing*. Prentice Hall International, 1994. 120 p.
10. Yakhontova T. V. *English Academic Writing*. Lviv, 2003. 220 p.
11. Zemach D., Rumisek L. A. *Academic Writing from Paragraph to Essay*. MacMillan, 2005. 131 p.