

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет педагогічної освіти та соціальної роботи
Кафедра соціальної роботи та педагогіки вищої школи

СИЛАБУС
освітнього компонента
«Кваліфікаційна робота»
підготовки магістра
спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки
освітньо-професійної програми Освітні, педагогічні науки

Луцьк – 2024

Силабус освітнього компонента «Кваліфікаційна робота» підготовки магістра, галузі знань 01 Освіта / Педагогіка, спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки за освітньо-професійною програмою «Освітні, педагогічні науки».

Розробник: Степаненко Вікторія Іванівна, доктор педагогічних наук, доцент

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми

(доц. Бєлкіна-Ковальчук О. В.)

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи

протокол № 2 від 4 вересня 2024 р.

Завідувач кафедри:



(проф. Чернета С. Ю.)

Опис освітнього компонента

Таблиця 1

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній ступінь	Характеристика освітнього компонента
Денна форма навчання	01 Освіта / Педагогіка 011 Освітні, педагогічні науки ОПП Освітні, педагогічні науки ОС Магістр	Нормативний
		Рік навчання: 1,2
		Семестр: 2, 3
		Самостійна робота: 282 год.
		Консультації: 18 год.
		Форма контролю: захист
Кількість годин/кредитів: 300/10		
Мова навчання:		Українська

1. Випускна кваліфікаційна робота (проект) – це вид наукової роботи, який дає можливість виявити рівень наукової та фахової підготовки здобувача освіти з означеного фаху. Виконання кваліфікаційної роботи та її захист перед екзаменаційною комісією є перевіркою підготовки фахівця до самостійної діяльності зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, освітньо-професійної програми «Освітні, педагогічні науки», його спроможності самостійно аналізувати стан проблем у сфері освітніх, педагогічних наук, розробляти необхідні пропозиції.

2. Кваліфікаційна робота ОС «магістр» є самостійно виконаною науково-дослідною роботою здобувача освіти, головна мета і зміст якої – наукові дослідження з новітніх питань теоретичного і прикладного характеру. Кваліфікаційна робота повинна передбачати самостійне розв’язання складної задачі у сфері освітніх, педагогічних наук, що потребує проведення досліджень та/або здійснення інновацій, характеризується невизначеністю умов і вимог. Зокрема, виконання кваліфікаційної роботи передбачає: систематизацію, закріплення та поглиблення теоретичних і практичних компетенцій за відповідною галуззю, формування навичок застосування знань під час розв’язання конкретних практичних, науково-методичних і науково-технічних завдань; розвиток навичок самостійної науково-дослідної роботи й оволодіння методикою теоретичних, експериментальних та науково-практичних досліджень; набуття досвіду з аналізу отриманих результатів досліджень, формулювання нових висновків і положень, набуття досвіду з їх прилюдного захисту.

Кваліфікаційна робота повинна представляти закінчену розробку актуальної наукової або прикладної фахової проблеми. Вона повинна:

- бути актуальною, виконаною на рівні сучасних досягнень науки і техніки, мати новизну;
- мати спрямування на вирішення практичних завдань майбутньої професійної діяльності;
- стимулювати в здобувачів творчий пошук нових пріоритетних наукових рішень;
- вимагати опрацювання спеціальної наукової і методичної літератури;

– передбачати вибір оптимальних рішень на основі застосування математичних методів моделювання з використанням сучасних засобів обчислювальної техніки;

– бути пов'язаною з проблематикою наукових досліджень керівника, кафедри, інших наукових підрозділів закладу;

– узагальнювати і розвивати науково-дослідницькі компетенції здобувача освіти.

Вимоги до змісту, структури та оформлення кваліфікаційних робіт передбачені Положенням про випускні кваліфікаційні роботи (проекти).

У здобувачів освіти формуються такі компетентності:

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук.

Загальні компетентності:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК3. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК8. Здатність діяти соціально відповідально і свідомо.

ЗК10. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

Спеціальні компетентності:

СК2. Здатність застосовувати та розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру в сфері освіти й педагогіки.

СК3. Здатність враховувати різноманітність, індивідуальні особливості студентів у плануванні та реалізації освітнього процесу в закладі освіти.

СК5. Здатність розробляти і реалізовувати нові освітні інструменти, проекти та інтегрувати їх в освітнє середовище закладу освіти.

СК7. Критичне осмислення проблем у сфері освіти, педагогіки й на межі галузей знань.

СК8. Здатність інтегрувати знання у сфері освіти/педагогіки та розв'язувати складні задачі у мультидисциплінарних та міждисциплінарних контекстах.

СК9. Здатність до використання сучасних інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій у освітній та дослідницькій діяльності.

СК10. Здатність до самопрезентації результатів професійної діяльності, до особистісного та професійного розвитку впродовж життя.

Результати навчання

РН1. Знати на рівні новітніх досягнень концепції розвитку освіти і педагогіки, методологію відповідних досліджень.

РН2. Використовувати сучасні цифрові технології і ресурси у професійній, інноваційній та дослідницькій діяльності.

РН3. Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-тематичну дискусію.

РН4. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів.

РН6. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проєкти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм.

РН9. Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

PH12. Здійснювати самооцінювання професійної діяльності, планувати та реалізовувати індивідуальний професійний розвиток та самоосвіту.

Soft skills: ініціативність, вміння прогнозувати, працювати з інформацією, навички презентації, гнучкість, швидка адаптація до змін, відповідальність та ін.

Структура освітнього компонента

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	*Форма контролю/ Бали
<i>Підготовчий етап.</i> Ознайомлення зі станом вивченості проблеми, проведення необхідного огляду та аналізу аналогічних розробок.	64			61	3	СІЗ
<i>Основний етап.</i> Збирання фактичного матеріалу, його систематизація, класифікація, інтерпретація, написання тексту роботи відповідно до її плану, формулювання висновків та рекомендацій, підготовка публікацій із теми дослідження.	86			80	6	СІЗ
<i>Оформлювальний етап.</i> Аналіз отриманих даних, порівняння, обробка, оцінка, інтерпретація, оформлення результатів дослідження. Формулювання висновків та рекомендацій. Оформлення анотації.	86			80	6	СІЗ
<i>Підсумковий етап.</i> Подання кваліфікаційної роботи науковому керівникові та рецензентові на підготовку відгуку і рецензії. Попередній захист кваліфікаційної роботи. Доопрацювання роботи з урахуванням рекомендацій після попереднього захисту. Отримання рекомендації кафедри про допуск до захисту, подання роботи до ЕК.	64			61	3	СІЗ
Види підсумкових робіт						Бал
Атестація у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи						Захист / 100
Всього годин / Балів	300			282	18	100

Методи контролю:* СІЗ – самостійне індивідуальне завдання.

Політика оцінювання

Оцінка за захист випускової кваліфікаційної роботи (проєкту) здійснюється за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням у лінгвістичну та шкалу ECTS. Під час оцінювання випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки здобувача освіти. Оцінку захисту випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) пропонує кожен член ЕК. Шляхом обговорення члени ЕК приходять до погодженої оцінки, яку голова ЕК оголошує здобувачам освіти.

Оцінюючи кваліфікаційну роботу, екзаменаційна комісія бере до уваги такі чинники:

- актуальність, новизна, значущість, ясність і доступність викладу матеріалу;
- зміст та методологія – логічність структури роботи та її відповідність обраній темі, представлення того, які методи і технології будуть застосовані, які заходи будуть втілені в дослідженні, відповідність між завданнями, заходами, ресурсами, визначення цільової аудиторії;
- самостійність, інноваційність, реалістичність, глибина результатів дослідження;
- відповідність вимогам щодо оформлення;
- змістовність доповіді здобувача під час захисту кваліфікаційної роботи;
- правильність, чіткість, аргументованість відповідей на питання членів екзаменаційної комісії;
- зауваження й рекомендації рецензента й наукового керівника.

Негативна рецензія не є підставою для відхилення роботи від її захисту. У виступі здобувач освіти надає відповіді на основні зауваження наукового керівника та рецензента.

Політика щодо дедлайнів та перескладання. Безпосередній контроль за виконанням ВКР (проєкту) здійснює науковий керівник. ВКР проходять попередній захист на засіданні кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи за встановленим графіком, але не пізніше ніж за три тижні до захисту. Попереднім захистом кваліфікаційної роботи (проєкту) за рішенням кафедри можна вважати виступ здобувача освіти на наукових конференціях різного рівня. Кафедра робить висновок про готовність роботи до захисту перед ЕК, встановлює час роботи над зауваженнями та термін подання роботи, оформленої згідно з вимогами, на кафедру. Висновок-витяг із засідання кафедри – підстава для допуску роботи до захисту перед ЕК. На цьому самому засіданні кафедри затверджують рецензентів кваліфікаційної роботи (проєкту).

Кафедра має право не пізніше ніж за 20 днів до початку екзаменів рекомендувати відсторонення здобувача освіти від виконання роботи з причин його неорганізованості чи недисциплінованості, що обов'язково фіксують у рішенні кафедри. Це підстава для порушення клопотання про відрахування здобувача за невиконання навчального плану.

Не пізніше ніж за десять днів до захисту здобувач освіти подає на відповідну кафедру для реєстрації:

- виконану кваліфікаційну роботу (проєкт) разом з анотацією українською та іноземною (іноземними) мовами (кожна обсягом 1900–2000 знаків з пробілами), ключовими словами /словосполученнями;
- письмову рецензію на ВКР (проєкт) з рекомендованою оцінкою;
- звіт про перевірку ВКР (проєкт) на наявність/відсутність академічного плагіату за допомогою рекомендованого Університетом програмного забезпечення.

Завантаження ВКР в інституційний репозитарій ВНУ імені Лесі Українки здійснюють відповідальні особи кафедр не пізніше, ніж за п'ять днів до захисту наукових робіт.

Захист кваліфікаційної роботи проводять на відкритому засіданні ЕК, що працює за розкладом у терміни, передбачені навчальними планами і графіками навчального процесу спеціальності (освітньо-професійної програми).

Повторний захист випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) з метою отримання вищої оцінки не допускається. У випадку, коли результати захисту випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) не відповідають вимогам рівня атестації, ЕК приймає рішення про те, що здобувач освіти є не атестованим, про що вказується у протоколі засідання комісії. Здобувач освіти, який отримав незадовільну оцінку за

результатами захисту випускної кваліфікаційної роботи (проєкту), відраховується з Університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка. Якщо здобувач освіти не з'явився на засідання ЕК для захисту випускної кваліфікаційної роботи (проєкту), то у протоколі комісії записується, що він є не атестований у зв'язку з неявкою на засідання комісії. Здобувачі освіти, які не захистили випускні кваліфікаційні роботи (проєкти) у затверджений для них термін, мають право на повторну атестацію в наступний термін роботи ЕК протягом трьох років після закінчення університету за умови наявності вільного ліцензованого місця за обраною освітньо-професійною програмою.

У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) визнається незадовільним, ЕК зазначає у протоколі, чи може здобувач освіти подати на повторний захист ту ж саму роботу (проєкт) за умови її доопрацювання, чи він повинен підготувати роботу (проєкт) на іншу тему, затверджену відповідною кафедрою.

Політика щодо академічної доброчесності. Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації. Кваліфікаційна робота в обов'язковому порядку підлягає перевірці на наявність академічного плагіату. Інструментом для перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів освіти є програмне забезпечення із відповідними налаштуваннями роботи програми, рекомендоване для використання Університетом. Перевірка на наявність академічного плагіату проводиться для електронних варіантів робіт, представлених у форматах .doc, .docx. Перевірці на академічний плагіат, як правило, підлягає основний текст роботи (від вступу до висновків включно). Результати автоматичної перевірки не є гарантією відсутності академічного плагіату, тому вона застосовується лише як один із складників систем забезпечення якості. Виявлені програмним забезпеченням текстові збіги додатково аналізуються відповідальною особою на предмет їх ідентифікації як академічного плагіату, помилок цитування, загальновідомих знань тощо.

Кваліфікаційна робота здобувача освіти виконується ним самостійно під керівництвом наукового керівника. Такі роботи мають бути оригінальними творами. Рішення про оригінальність твору має ухвалюватися внаслідок якісного та кількісного аналізу роботи відповідальними за це особами, проте показник оригінальності форми (вираження) твору можна встановити за допомогою комп'ютерних програмних засобів. Такий показник є протилежним до показника подібності (збігів), що визначається комп'ютерною програмою внаслідок первинної перевірки тексту на наявність / відсутність академічного плагіату. Для кваліфікаційних робіт здобувачів освіти другого (магістерського) рівня показник оригінальності форми (вираження) твору має становити не менше половини. Зміст та орфомлення робіт має відповідати вимогам (методичним вказівкам) щодо їх написання, затвердженим в Університеті. Звіт про перевірку кваліфікаційної роботи має бути проаналізований науковим керівником (за потреби членами кафедри) до дати проведення захисту відповідного виду наукової роботи. Під час подання на кафедру кваліфікаційної роботи автор заповнює і підписує заяву-посвідчення за встановленою формою, у якій підтверджує факт відсутності в роботі академічного плагіату. Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена в репозитарії ВНУ імені Лесі Українки. Допустимий відсоток плагіату у кваліфікаційній роботі дорівнює нулю. У випадку виявлення ознак академічного плагіату в кваліфікаційній роботі така робота не допускається до захисту. Перевірку текстів кваліфікаційних робіт на предмет наявності академічного плагіату здійснює призначена кафедрою відповідальна особа. Здобувач освіти несе персональну відповідальність за своєчасну перевірку кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату. Науковий керівник

здійснює контроль за перевіркою кваліфікаційної роботи на предмет наявності у ній академічного плагіату у встановлені строки.

У випадку прийняття рішення про недопуск роботи до захисту на засідання кафедри з причини наявності академічного плагіату автор має право подати апеляційну заяву на ім'я декана факультету у триденний термін з моменту, коли автор дізнався про прийняття такого рішення. Заяву розглядає створена розпорядженням декана апеляційна комісія, рішення якої може бути оскаржене.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання здобувачем освіти науково-дослідної роботи;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної освітньої (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної освітньої кваліфікації скасовується закладом вищої освіти у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема наявності у кваліфікаційній роботі (проєкті) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Підсумковий контроль

Підсумковий контроль проводиться у формі атестації, яку здійснює екзаменаційна комісія після завершення здобувачем освіти навчання на другому (магістерському) рівні з метою встановлення фактичної відповідності рівня підготовки вимогам освітньо-професійної програми. Атестація підготовки здобувачів освіти другого (магістерського) рівнів проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

Захист кваліфікаційної роботи проводять на відкритому засіданні ЕК. На захисті можуть бути присутні та брати участь в обговоренні всі охочі, не порушуючи порядку й процедури захисту.

На захист випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) у ЕК подають:

– зброшурований примірник кваліфікаційної роботи (проєкту) з поданням голові ЕК щодо захисту ВКР (містить довідку про успішність, висновок наукового керівника з характеристикою діяльності випускника під час виконання ним ВКР (проєкту), висновок кафедри про ВКР);

- письмову рецензію на ВКР з зазначенням рекомендованої оцінки;
- антиплагіатний висновок;
- навчальну картку здобувача освіти;
- зведену відомість про виконання здобувачами навчального плану і одержані ними оцінки з освітніх компонентів, завірену деканом факультету.

Крім цього, ЕК до захисту ВКР можуть бути подані:

– опубліковані статті, тези, програми конференцій за темою роботи, у яких автор брав участь; для захисту магістерських робіт наявність друкованої статті (чи методичних розробок тощо) є обов'язковою;

- макети;
- зразки матеріалів і виробів;
- документи, які вказують на практичне застосування роботи тощо.

Процедура захисту включає:

- доповідь здобувача освіти про зміст роботи (проєкту);
- запитання до автора;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензента;

- відповіді здобувача на запитання членів ЕК та осіб, присутніх на захисті;
- заключне слово здобувача освіти;
- рішення комісії про оцінку роботи (проєкту).

У доповіді здобувачу освіти варто висвітлити такі важливі питання: обґрунтування актуальності теми дослідження; мета, завдання, об'єкт, предмет дослідження; що вдалося встановити, виявити, довести; якими методами це досягнуто; елементи новизни у теоретичних положеннях та в практичних рекомендаціях; з якими труднощами довелося зіткнутися в процесі дослідження, які положення не знайшли підтвердження.

У виступі повинні міститися також відповіді на основні зауваження наукового керівника та рецензента. Для кращого сприймання присутніми матеріалу бажано підготувати презентацію або виготовити необхідні таблиці, діаграми, графіки. Під час захисту ВКР здобувач повинен дати вичерпні відповіді на всі зауваження у відгуках та рецензіях, а також у виступах на захисті.

Оцінку за результатами захисту ВКР виставляють після закритого обговорення в ЕК, фіксують у протоколі ЕК та оголошують (голова ЕК) на відкритому засіданні.

Тематика кваліфікаційних робіт здобувачів освіти

Перелік тем кваліфікаційних робіт формується на кафедрі та затверджується протоколом кафедри і рішенням вченої ради факультету. Тематика кваліфікаційних робіт визначається відповідно до мети, завдань, змісту ОПП «Освітні, педагогічні науки». Здобувачі мають право запропонувати свою тему з обґрунтуванням доцільності її розробки. У таких випадках перевагу надають темам, які безпосередньо пов'язані з місцем майбутньої професійної діяльності випускника.

Орієнтовний перелік тем кваліфікаційних робіт

1. Формування комунікативної компетентності майбутніх педагогів.
2. Розвиток андрагогічної компетентності у здобувачів вищої освіти.
3. Формування інформаційно-цифрової компетентності студентів.
4. Підготовка майбутнього викладача закладу вищої освіти до професійного самовдосконалення.
5. Розвиток інфомедійної грамотності здобувачів вищої освіти.
6. Формування готовності майбутніх педагогів до застосування методів педагогічного впливу на особистість учня.
7. Формування конфліктологічної компетентності викладачів закладів вищої освіти.
8. Формування лідерської компетентності викладачів закладів вищої освіти.
9. Формування у майбутніх педагогів діалогічних умінь у процесі професійної підготовки.
10. Формування професійного іміджу майбутнього викладача закладу вищої освіти.
11. Впровадження інноваційних педагогічних технологій в освітній процес закладів фахової передвищої освіти.
12. Формування креативного мислення здобувачів освіти інноваційними методами навчання.
13. Професійний саморозвиток майбутніх педагогів у процесі фахової підготовки.
14. Формування компетентності самоосвіти майбутніх викладачів.
15. Формування готовності майбутніх викладачів закладів вищої освіти до роботи зі студентами, схильними до девіантної поведінки.

16. Саморозвиток як складова професійного становлення майбутнього викладача закладу вищої освіти.
17. Формування сімейних цінностей у студентської молоді.
18. Формування педагогічної культури майбутніх викладачів закладу вищої освіти.
19. Формування моральних цінностей у майбутніх викладачів ЗВО у процесі магістерської підготовки.
20. Формування лідерських якостей студентів у освітньому середовищі закладу вищої освіти.
21. Формування педагогічної майстерності майбутніх викладачів закладів вищої освіти.
22. Формування інтерактивної компетентності майбутніх викладачів в процесі професійної підготовки.
23. Формування правової культури майбутніх викладачів закладів вищої освіти.
24. Застосування інноваційних технологій у професійній підготовці майбутніх викладачів.
25. Формування дослідницької компетентності майбутніх магістрів у закладі вищої освіти
26. Формування стресостійкості майбутніх педагогічних працівників закладів освіти
27. Профілактика професійного вигорання майбутніх учителів засобами здоров'язберігаючих технологій
28. Формування соціальної компетентності педагогічного колективу закладу освіти.
29. Організація освітнього процесу закладів вищої освіти в умовах євроінтеграції.
30. Педагогічний супровід здобувачів з особливими освітніми потребами в закладі вищої освіти.
31. Професійна рефлексія як механізм саморозвитку майбутніх педагогів.
32. Формування у майбутніх педагогів готовності до гармонізації міжособистісних відносин.
33. Формування полікультурної компетентності майбутнього викладача закладу вищої освіти.
34. Використання освітнього коучингу для посилення академічної мотивації здобувачів вищої освіти під час війни.
35. Формування емпатійної культури майбутніх викладачів закладів вищої освіти: європейський досвід.

VI. Шкала оцінювання

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів освіти:

90–100 балів (А) – відмінно – відмінне виконання з незначними помилками, а саме: до кваліфікаційної роботи немає суттєвих зауважень; обґрунтовано актуальність теми; тему розкрито повністю; робота містить елементи наукової новизни, має теоретичне й практичне значення; доповідь на захисті є логічною, змістовною, проголошена з вільним оперуванням матеріалу; відгук і рецензія позитивні; відповіді на питання членів екзаменаційної комісії вичерпні й переконливі; робота повністю відповідає встановленим вимогам.

82–89 балів (В) – дуже добре – вище середніх стандартів, але з деякими помилками, а саме: тему розкрито, але наявні недоліки, які не мають істотного значення; проаналізовано літературні джерела не в достатній кількості, елементи новизни та практичного значення представлені чітко; є зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника; доповідь здобувача на захисті побудована логічно,

проголошена з вільним оперуванням матеріалу, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії переважно вичерпні й переконливі; робота оформлено в межах установлених вимог.

75–81 балів (C) – добре – в цілому змістова робота зі значними помилками, а саме: тему практично розкрито, але наявні недоліки, які не мають істотного значення; поверхнево проаналізовано літературні джерела, елементи новизни та практичного значення представлені не зовсім чітко; є суттєві зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника; доповідь здобувача на захисті побудована логічно, проголошена з вільним оперуванням матеріалу, однак невпевнено, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії не зовсім вичерпні й переконливі; робота оформлено в межах установлених вимог.

67–74 балів (D) – задовільно – непослідовно викладений матеріал зі значними недоліками, а саме: тему роботи в основному розкрито, але є недоліки змістового характеру; нечітко сформульовано мету, завдання; властива надмірна описовість; рецензія й відгук містять зауваження, які не отримали пояснення; доповідь прочитано за текстом або підготовлено невдало; не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії є коректними або вони не одержали належної аргументації; є зауваження щодо оформлення роботи.

60–66 балів (E) – достатньо – виконання відповідає мінімальним критеріям, а саме: тему розкрито частково, є недоліки змістового характеру; нечітко сформульовано мету, завдання; властива надмірна описовість; рецензія й відгук містять зауваження, які не отримали пояснення; доповідь прочитано за текстом або підготовлено невдало; не на всі запитання членів екзаменаційної комісії отримали відповіді; є зауваження щодо оформлення роботи.

1–59 балів (FX) – незадовільно – тему роботи не розкрито; нечітко сформульовано мету, завдання; властива нелогічність, фрагментарність викладу матеріалу; рецензія й відгук містять суттєві зауваження; є суттєві зауваження щодо оформлення роботи.

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка	Оцінка за шкалою ECTS	
		оцінка	пояснення
90–100	Відмінно	A	відмінне виконання з незначними помилками
82–89	Дуже добре	B	вище середніх стандартів, але з деякими помилками
75–81	Добре	C	в цілому змістова робота зі значними помилками
67–74	Задовільно	D	непослідовно викладений матеріал зі значними недоліками
60–66	Достатньо	E	виконання відповідає мінімальним критеріям
1–59	Незадовільно	Fx	незадовільно

Рішення ЕК про оцінку ВКР приймають на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови ЕК вирішальний.

Під час визначення оцінки роботи повинна бути врахована думка рецензента, виступ здобувача освіти під час захисту своєї роботи (проєкту), його відповіді на зауваження рецензента та на запитання членів комісії.

Повторний захист ВКР з метою підвищення оцінки не дозволяють.

У випадках, коли захист ВКР не відповідає вимогам рівня атестації, ЕК ухвалює рішення про те, що здобувача не атестовано, про що здійснюють відповідний запис у протоколі засідання комісії. У такому випадку ЕК встановлює: може здобувач подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою закладу освіти.

Здобувача освіти, який отримав незадовільну оцінку за ВКР, відраховують із закладу вищої освіти. Йому видають академічну довідку встановленого зразка.

VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси

Основна література

1. Завгородня Т. К., Стражнікова І. В. Методологічні засади педагогічних досліджень: навч.-метод. посібник. Івано-Франківськ, 2021. 120 с.
2. Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2023. URL: https://ra.vnu.edu.ua/akademichna_dobrochesnist/kodeks_akademichnoi_dobrochesnosti/
3. Національний стандарт України. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с.
4. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проєкти): ВНУ імені Лесі Українки. 2024. URL: <http://surl.li/fppebo>
5. Положення про екзаменаційну комісію щодо атестації осіб, які здобувають перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні освіти. 2024. URL: <http://surl.li/cjiaqt>
6. Положення про організацію освітнього процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки. 2024. URL: <http://surl.li/jbgdkp>
7. Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2023. URL: <http://surl.li/tldokg>
8. Положення про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2024. URL: <http://surl.li/ueacdv>
9. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в науковій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти, докторантів, науково-педагогічних і наукових працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2024. URL: <http://surl.li/chrmqi>
10. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
11. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
12. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань 01 Освіта / Педагогіка для другого (магістерського) рівня вищої освіти: Наказ МОН України № 520 від 11.05.2021 р. URL: <http://surl.li/tdyemf>

13. Степаненко В. І., Степаненко В. В. Онлайн-сервіси і програмне забезпечення для обробки даних педагогічних і соціальних досліджень. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки*. 2022. 1 (349). Ч.2, 160–168. [https://doi.org/10.12958/2227-2844-2022-1\(349\)-2-160-168](https://doi.org/10.12958/2227-2844-2022-1(349)-2-160-168)
14. Чернета С. Ю., Степаненко В. І., Колосок А. М., Белкіна-Ковальчук О. В. Методичні рекомендації до структури та змісту кваліфікаційних робіт здобувачів освітніх ступенів бакалавра та магістра спеціальностей 011 Освітні, педагогічні науки, 231 Соціальна робота, 232 Соціальне забезпечення. Луцьк : Волинськ. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2024.
15. Daverne-Bailly, C., & Wittorski, R. (2022). *Research Methodology in Education and Training: Postures, Practices and Forms*. Wiley-ISTE.
16. Thomas, C. G. (2022). *Research Methodology and Scientific Writing*. Springer, DOI:10.1007/978-3-030-64865-7

Додаткова література

1. Загальні вимоги до написання і захисту кваліфікаційних робіт студентів: методичні вказівки для викладачів та студентів денної і заочної форм навчання факультету економіки і менеджменту / уклад. Н.І. Строченко, Л.О. Рибіна. Суми: Сумський національний аграрний університет, 2020. 36 с.
2. Корнєшук В.В. Методичні рекомендації до написання випускної кваліфікаційної роботи магістра. 3-тє вид. Одеса: ОНПУ, 2020. 34 с.
3. Основні вимоги до написання та оформлення магістерських, дипломних і курсових робіт: методичні рекомендації. Львів, 2023. URL: <https://ami.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/MasterThesis2023.pdf>
4. Рекомендації до структури та змісту кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня бакалавра та магістра. Київ, 2022. URL: https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/Rekomendacii_DP_DR_MD_0.pdf
5. Методичні рекомендації до виконання дипломних робіт для студентів спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» другого (магістерського) рівня [Електронний ресурс] / уклад. Т. А. Борова, О. І. Деменко, В. А. Будянська. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2021. 62 с.
6. Методичні рекомендації до написання кваліфікаційних магістерських робіт зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки / уклад. : Т.В. Мотуз, Дніпро: КЗВО «ДАНО» ДОР», 2022. 34 с.
7. Kurylo, V., Trubavina, I., Karaman, O., Stepanenko, V. & Yurkiv, Y. (2021). Pedagogic technology of formation of readiness for self-development in students from the occupied territories and delimitation line in the east of Ukraine in conditions of temporarily displaced higher education institutions. *Journal of Educational Sciences & Psychology*, XI (LXXIII), 2/2021, 39–53. DOI: 10.51865/JESP.2021.2.06
8. Gonzalez, W. J. (2020). *Methodological Prospects for Scientific Research: From Pragmatism to Pluralism*. Springer International Publishing; Springer. DOI:10.1007/978-3-030-52500-2

Інформаційні ресурси

1. Бібліотека Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: <https://library.vnu.edu.ua/>
2. «МЕТА» перекладач – перекладач → Латиницею. URL: <https://translate.meta.ua/ua/translit/>
3. Міністерство освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/ua>
4. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського.

URL: <http://www.nbu.gov.ua>

5. Офіційний портал Верховної Ради України. URL: <http://www.rada.gov.ua>
6. Офіційний сайт Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: <https://vnu.edu.ua/uk>
7. УКРЛІТ.ORG Трансліт. Транслітерація. URL: <http://ukrlit.org/transliteratsiia>
8. Урядовий портал. URL: <http://www.kmu.gov.ua>
9. Grafiati. Онлайн-генератор посилань за ДСТУ 8302:2015. URL: <https://www.grafiati.com/uk/blogs/dstu-8302-2015-referencing-generator/>
10. ONTU4Ref Manager. URL: <https://4ref.ontu.edu.ua/>
11. Electronic Volyn National University Institutional Repository. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/>
12. Free Harvard Citation Generator. URL: <https://www.citethisforme.com/citation-generator/harvard>