

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	64643 Середня освіта. Історія та громадянська освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.03.2026 р.

Справа № 0069/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,

Хлібовська Ганна Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64643
Назва ОП	Середня освіта. Історія та громадянська освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія та громадянська освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У переліку компетентностей та ПРН в ОП загалом враховано вимоги відповідного Професійного стандарту вчителя ЗЗСО. Разом з тим, деякі компетентності, які сформовані в ОП, очевидно, на основі Профстандарту, потребують коригування/ уточнення. До прикладу, «ФК1. Здатність забезпечувати навчання здобувачів освіти державною мовою, спілкуватися іноземною мовою, формувати та розвивати їхні мовно-комунікативні уміння і навички в області предметної спеціальності; забезпечувати здобувачам освіти навчання з урахуванням мовного середовища в закладі освіти; забезпечувати навчання здобувачів освіти іноземної мови». Навряд чи вчителі історії та ГО зможуть забезпечити «здатність учнів спілкуватися іноземною мовою», а також «забезпечувати навчання здобувачів освіти іноземної мови». У зазначеному Профстандарті – компетентність «А1.3 Здатність забезпечувати навчання здобувачів освіти Іноземної мови» передбачена лише для вчителів іноземної мови. У переліку компетентностей не повною мірою відображена важлива «А2. Предметно-методична компетентність», зокрема «А2.2. Здатність формувати і розвивати в здобувачів освіти ключові компетентності і наскрізні вміння, визначені Державними стандартами освіти», а також «А2.3. Здатність здійснювати інтегроване навчання здобувачів освіти» (переважно історія та ГО в НУШ вивчаються у рамках саме інтегрованих курсів).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Аналіз СЛС ОП та НП дає підстави констатувати, що зміст ОП загалом має чітку структуру; ОК, включені до ОП, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети і ПРН. ГЕР погоджується з ЕГ (Звіт с.6-7), що «СЛС демонструє послідовність навчання... . Цикл історичних дисциплін вибудований за хронологічним принципом», а НД теоретичного характеру є пререквізитами до практик.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП відповідає предметній області.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На ОП передбачено різні види практик загальним обсягом 24 кредити ЄКТС: Ознайомлювальна педагогічна практика (ОК9) – 3 кредити ЄКТС та дві Педагогічні практики (ОК12, ОК13) – 16 кредитів ЄКТС; польова археологічна (ОК20) – 3 кредити ЄКТС та історико-краєзнавча (ОК24) – 2 кредити ЄКТС. ГЕР погоджується з ЕГ (Звіт с.6-7), що на ОП забезпечена теоретична підготовка здобувачів освіти до практик, так «ОК15 Археологія України вивчається у першому семестрі, а у другому 30 мають ОК20 Польову археологічну практику. У 4 семестрі ОК23 Історичне краєзнавство, а в 5 семестрі ОК24 Історико-краєзнавча практика. ОК9 Ознайомлювальна педагогічна практика відбувається після вивчення ОК5 Психологія та ОК8 Педагогіка, ОК6 Охорона життя і здоров'я учасників освітнього процесу, чого достатньо для отримання теоретичних знань і готовності вивчати освітній процес у ЗЗСО безпосередньо. Педагогічна практика ОК12 та ОК13 відбувається у 7 та 8 семестрі, після того коли здобувачі отримали всі необхідні теоретичні знання з ОК11 Методики навчання історії та громадянської освіти». Разом з тим, ГЕР зазначає, що в силабусах педагогічних практик недостатньо чітко прописані завдання, безпосередньо щодо кількості проведення уроків. Так, у силабусах обох Педпрактик зазначено лише, що під час основного етапу практики передбачено «проведення уроків; Проведення залікових уроків та позаурочних заходів». На ОП немає наскрізної програми практики, хоча це є доцільним і необхідним, оскільки на ОП передбачено декілька практик/ видів практик. З Графіка освітнього процесу (НП) незрозуміло, коли саме у 5-му семестрі (як це передбачено СЛС та НП) відбувається ОК24 Історико-краєзнавча практика, а також яка її тривалість? На цю практику виділено 2 кредити ЄКТС, однак, 1 тиждень практики = 1,5 кредита ЄКТС, то ж, потрібні відповідні пояснення ЗВО.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО розроблено та діє Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ імені Лесі Українки (<https://surl.li/krenmv>), затверджене 29.05.2024. Однак, в наказ МОН України «Про затвердження Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» було внесено зміни від 13.05.2025. Отже, відповідного оновлення потребує і Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ імені Лесі Українки.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У Звіті ЕГ, с.12-13 зазначено: «...здобувачі мають доступ до робочих програм та навчально-методичних матеріалів <https://lnk.ua/y4zRgGq4j>»; «Вся необхідна інформація про ОК надається через силабуси <https://lnk.ua/aV7jd6ne1>, робочі програми та навчально-методичні матеріали <https://lnk.ua/9eojumg4p>, які щорічно оновлюються і знаходяться у вільному доступі на сайтах ЗВО і факультету». Однак, за зазначеними у Звіті ЕГ лінками (<https://lnk.ua/y4zRgGq4j>;

<https://lnk.ua/9eojumg4p>) інформація про РПНД недоступна. ГЕР акцентує, що за результатами попередньої умовної акредитації вже надавалося таке саме зауваження та рекомендація <https://surl.li/ddnmppr> , проте ЗВО це не було враховано. В кабінет АС завантажені силабуси. На сайті ЗВО також викладено лише силабуси <https://surl.li/tkouti> . Положення про організацію освітнього процесу <https://surl.li/lzqrtw> в Розділі 4.6. Науково-методичне забезпечення освітнього процесу, безпосередньо у пункті 4.6.2 зазначено: «Науково-методичне забезпечення освітнього процесу включає стандарти вищої освіти; навчальні плани; силабуси освітніх компонентів, силабуси практик; підручники й навчальні посібники; ...», тобто, РПНД у ЗВО не передбачені. Проте, саме програми навчальних дисциплін передбачені чинним законодавством. Більше того, відповідно до п.12 ч.3 ст.34 Закону України «Про вищу освіту, безпосередньо «Керівник ЗВО в межах наданих йому повноважень: забезпечує організацію та здійснення контролю за виконанням навчальних планів і програм навчальних дисциплін».

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР не може повністю погодитися з висновком ЕГ (Звіт, с.14), що «Зауваження ГЕР щодо необхідності оновлення рекомендованої літератури у силабусах враховано повною мірою» (Зауваження було надано за результатами попередньої умовної акредитації). Так, оновлення потребує перелік літератури в ОК «Медіаосвіта та медіаграмотність», «Вступ до спеціальності», «Національно-патріотичне виховання». Неактуальною є рекомендована література в силабусі ОК «Давня та середньовічна історія України». У силабусі ОК «Історія країн Азії та Африки середніх віків та нового часу» серед семи основних джерел – п'ять статей у наукових виданнях і два монографічні джерела, тобто підручники/посібники взагалі не рекомендовано, проте, ОК вивчають здобувачі бакалаврського рівня і їм необхідно рекомендувати підручники/посібники як основну літературу. У силабусі ОК «Сучасна історія країн Азії та Африки» рекомендовано лише п'ять основних джерел і всі вони – наукові статті; автор чотирьох з них – викладач, який забезпечує ОК, тобто, постає запитання про врахування наукових досягнень/ здобутків з відповідної проблематики. Переважно у переліках рекомендованої літератури в силабусах немає підручників/ посібників, які б охоплювали увесь зміст ОК/курсу в комплексі або значну його частину. Якщо з певних ОК наразі немає актуальної навчальної літератури, очевидно, НПП, хто їх забезпечує, доцільно розробити відповідні авторські підручники/ посібники.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У навчально-методичному забезпеченні багатьох ОК на ОП є невідповідності до Положення Про організацію освітнього процесу <https://surl.li/vtxmnl> Розділу 6. Поточний та підсумковий контроль. У ньому зазначено: «Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою. .. Максимальна кількість балів за поточний контроль з ОК, де форма контролю екзамен, становить 70 балів, де форма контролю залік – 100 балів. .. Підсумковий модульний контроль не планується, не проводиться з тих ОК, де передбачено залік або обов'язкове складання екзамену. ... Залік викладач виставляє за результатами поточної роботи за умови,..». Однак, в силабусах ОК Сучасна історія країн Західної Європи та Америки, Сучасна історія країн Азії та Африки, Соціологія особистості, Історія громадянського суспільства тощо, для яких передбачено екзамен, бали розподіляються таким чином: «..сумарної кількості балів за поточне оцінювання з відповідних тем (максимум 70 балів) та двох модульних контрольних робіт (максимум 30 балів). ... Підсумковий контроль з дисципліни відбувається у вигляді усного екзамену на якому студент може отримати до 30 балів залежно від повноти та обґрунтованості відповідей...». Наразі Положенню про організацію

освітнього процесу суперечить проведення модульних контрольних робіт, до того ж, якщо модульні роботи проводяться, тоді максимальна кількість балів – 130, що також не відповідає цьому Положенню. На ОК Медіаосвіта та медіаграмотність – форма підсумкового контролю – Залік, при цьому в силабусі зазначено: «Максимальна кількість балів за поточний контроль – 40 (підсумковий семестровий контроль – залік), 100 (залік). .. Форма проведення заліку: усне опитування», що суперечить зазначеному Положенню. Щодо ОК Історичне краєзнавство Волині форма підсумкового контролю – залік. В силабусі зазначено наступне: «Сума отриманих балів може бути зарахована як підсумковий бал за згодою здобувача освіти. В разі незгоди його бали анулюються. У такому випадку атестація здійснюється в усній формі у вигляді заліку», що не передбачено Положенням. Далі в силабусі викладено «Перелік питань для підсумкового контролю», а оскільки ним є залік, це суперечить Положенню.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР провели аналіз відповідності освітньої та професійної кваліфікації НПП до ОК з урахуванням п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Його результати дали підстави констатувати, що викладачі, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП, за деякими винятками, як-от, викладач ОК «Археологія України» – з 5-ти заявлених статей – 2 не є статтями у фахових виданнях.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

На сайті ЗВО викладено результати рейтингового оцінювання НПП за 2025 рік <https://lnk.ua/xNK6K1KV8> з врахуванням результатів опитувань здобувачів освіти.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує, що система забезпечення якості ЗВО функціонує ефективно, здійснюється моніторинг ОП та забезпечується вчасне реагування на його результати.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує, що на ОП враховуються зауваження та рекомендації, отримані за результатами попередніх «умовних/відкладених» акредитацій. Отже, ЗВО аналізує результати зовнішнього забезпечення якості освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-

інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

В ОП 2026: - переглянути/ уточнити формулювання ФК 1 щодо спроможності вчителів історії та ГО забезпечити «здатність учнів спілкуватися іноземною мовою», а також «забезпечувати навчання здобувачів освіти іноземної мови»; - розширити перелік ФК/ ПК в ОП шляхом більш повного представлення «А2. Предметно-методична компетентність», яка визначена в Професійному стандарті вчителя ЗЗСО; зокрема відобразити в ОП «А2.2. Здатність формувати і розвивати в здобувачів освіти ключові компетентності і наскрізні вміння, визначені Державними стандартами освіти», а також «А2.3. Здатність здійснювати інтегроване навчання здобувачів освіти» (переважно історія та ГО в НУШ вивчаються у рамках саме інтегрованих курсів).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

В ОП 2026 та в освітній діяльності на ОП: - в силабусах педагогічних практик на 2026-2027 навчальний рік чітко визначити завдання, безпосередньо щодо кількості уроків, які необхідно провести під час практики; - розробити наскрізну програму практики; - переглянути обсяг ОК24 Історико-краєзнавча практика, враховуючи, що 1 тиждень практики = 1,5 кредита ЄКТС; - ЗВО систематично проводити опитування здобувачів освіти щодо практик, наприклад, чи є для них зрозумілими правила і процедури організації практики, чи не перевантажені вони завданнями під час педагогічних практик тощо.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Невідкладно увідповіднити «Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ імені Лесі Українки» до актуальної редакції наказу МОН України «Про затвердження Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти». У поточній діяльності на ОП/ систематично заохочувати здобувачів освіти на ОП до участі у заходах неформальної/ інформальної освіти, у програмах академічної мобільності, зокрема міжнародної.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Невідкладно внести зміни/доповнення в Положення про організацію освітнього процесу, додати до опису/переліку навчально-методичного забезпечення «програми навчальних дисциплін/ робочі програми навчальних дисциплін» для увідповіднення цього Положення до чинного освітнього законодавства.. Невідкладно актуалізувати переліки рекомендованої, насамперед основної літератури в силабусах/РППД. У поточній діяльності на ОП науково-педагогічним працівникам систематично оновлювати зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Якщо з певних ОК наразі немає актуальної навчальної літератури, НПП, хто їх забезпечує, доцільно розробити відповідні авторські підручники/ посібники. У переліках літератури вказувати тематичні праці НПП, які забезпечують відповідну ОК. Уповноваженим особам/ структурним підрозділам у ЗВО систематично здійснювати контроль за якістю навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, зокрема в частині систематичного оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі; а також в частині наповнення платформи для он лайн навчання необхідним навчально-методичним забезпеченням.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

В силабусах/РППД на 2026-2027 навчальний рік увідповіднити організацію та проведення підсумкових форм контролю, а також схеми нарахування балів з підсумкових форм контролю до Положення про організацію освітнього процесу. В освітній діяльності на ОП систематично з'ясовувати, чи надається здобувачам ВО своєчасно доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК, зокрема шляхом анкетування здобувачів освіти. Уповноваженим особам/ структурним підрозділам у ЗВО систематично здійснювати контроль за якістю навчально-методичного забезпечення, зокрема, на початку 2026-2027 навчального року перевірити, чи відповідають організація та проведення підсумкових форм контролю, а також схеми нарахування балів з підсумкових форм контролю до Положення про організацію освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

У поточній діяльності НПП на ОП увідповіднювати тематику статей у фахових виданнях, у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і Web of Science, тематику монографічної літератури до проблематики ОК, що вони викладають. Уповноваженим органам/ структурам у ЗВО: - під час процедур конкурсного добору НПП на ОП для викладання конкретного ОК забезпечувати потрібний рівень їхньої академічної/ професійної відповідності/ кваліфікації; - систематично перевіряти ОП «Історія та громадянська освіта» першого (бакалаврського) рівня щодо відповідності НПП до ОК, які вони викладають (з урахуванням зауважень за результатами попередніх «умовних» акредитацій).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

У поточній діяльності ЗВО опитувати здобувачів освіти щодо їх задоволеності різними видами підтримки, яка їм надається/ може бути надано у ЗВО, зокрема на ОП. Здобувачів та НПП опитувати щодо виявлення випадків дискримінації, корупції, сексуальних домагань, проводити роботу щодо запобігання таким випадкам.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Уповноваженим особам/ структурним підрозділам у ЗВО, загалом СВЗЯВО систематично здійснювати моніторинг ОП, виявляти недоліки та забезпечувати і контролювати їх усунення, аналізувати і брати до уваги результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (попередніх акредитацій освітніх програм).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Локальні акти ЗВО систематично увідповіднювати до чинного законодавства. На сайті ЗВО своєчасно викладати повну, точну, зрозумілу та систематизовану інформацію про ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 64643.xlsx</i>	a+XxUYlebXS2S+DKrEaN21q6F1RbvUqNC1MAiFTAl Zk=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА