

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	63348 Підприємництво, торгівля та організація бізнесу
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	076 Підприємництво та торгівля

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

03.12.2025 р.

Справа № 1657/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Загірняк Денис Михайлович,

Залуцька Христина Ярославівна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Шостак Людмила Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	63348
Назва ОП	Підприємництво, торгівля та організація бізнесу
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	076 Підприємництво та торгівля
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП відповідає Стандарту вищої освіти зі спеціальності 076 «Підприємництво та торгівля» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженому наказом МОН України від 05.07.2024 р. №962 та дає можливість досягти ПРН, визначених зазначеним СВО. Додатково до ОП було введено СК6 «Здатність презентувати результати наукових досліджень у сфері підприємництва та торгівлі державною та іноземною мовами з дотриманням норм академічної доброчесності та сучасних вимог наукової комунікації» та ПРН12 «Планувати та виконувати наукові дослідження з використанням сучасних технологій і методів у сфері підприємництва та торгівлі, презентувати й обговорювати їх результати державною та іноземною мовами».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти професіоналів з підприємництва та торгівлі відсутні.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП відповідає місії та Стратегії розвитку ВНУ імені Лесі Українки на 2020-2025 роки <https://cutt.ly/ItwMNjAw>.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На підставі аналізу ВСО та звіту ЕГ (зокрема інформації, отриманої ЕГ під час відео-зустрічей зі здобувачами вищої освіти та роботодавцями, відкритої відео-зустрічі), ГЕР констатує врахування при проектуванні ОП потреб представників різних груп стейкхолдерів (окрім випускників, оскільки перший випуск за ОП запланований на 2025 р.). На підставі аналізу звіту ЕГ ГЕР рекомендує проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за кожною ОП окремо, що дозволить більш повно аналізувати та враховувати навчальні потреби здобувачів вищої освіти при подальшому розвитку ОП «Підприємництво, торгівля та організація бізнесу».

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Факти та докази, наведені у ВСО та звіті ЕГ, свідчать про врахування при проектуванні ОП тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 90 кредитів ECTS, з яких 24 кредити ECTS (26,67%) відведені на вибіркові освітні компоненти, що відповідає вимогам чинного законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

На підставі аналізу змісту ОП, ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП має чітку структуру; обов'язкові ОК ОП логічно взаємопов'язані, забезпечують досягнення мети та ПРН, формування ЗК і СК ОП, в т.ч. загальнокультурних та громадянських компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 076 «Підприємництво та торгівля».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На підставі аналізу ВСО, нормативної бази ВНУ імені Лесі Українки (в т.ч. «Положення про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів освіти ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/Stw1g9Bo>) та звіту ЕГ (зокрема інформації, отриманої ЕГ під час відео-зустрічей зі здобувачами вищої освіти, академічним персоналом, гарантом ОП), ГЕР робить висновок, що структура і зміст ОП передбачають можливості для формування ІОТ, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. Разом з тим ГЕР ознайомила з результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо реалізації ІОТ <https://cutt.ly/ntw1z4Ub> і погоджується з рекомендацією ЕГ щодо доцільності проведення такого опитування за кожною ОП окремо.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП і НП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти у вигляді практичних занять; виробничої практики на підприємницьких та торговельних структурах; переддипломної практики з організації бізнесу у підприємстві та торгівлі. Звіт ЕГ містить свідчення роботодавців про достатність практичної підготовки здобувачів вищої освіти за ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На підставі аналізу ВСО, звіту ЕГ і змісту силабусів ОК, ГЕР підтверджує, що ОП передбачає набуття соціальних навичок здобувачами вищої освіти.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

На підставі аналізу ОП і НП, ВСО та звіту ЕГ, ГЕР констатує відповідність обсягу ОК ОП законодавству, фактичному навантаженню здобувачів вищої освіти та ПРН.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтверджує належну практикоорієнтованість ОП. На ОП дуальна форма здобуття вищої освіти не реалізується.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з ЕГ щодо того, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення ГЦСР.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП: укладені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти; є чіткими та зрозумілими; не містять дискримінаційних положень; оприлюднені на офіційному вебсайті ВНУ імені Лесі Українки <https://cutt.ly/vtw1CEON>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтверджує, що Правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз нормативної бази ВНУ імені Лесі Українки є підставою для висновку ГЕР про належну внормованість правил визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). На ОП відсутні приклади академічної мобільності здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, регламентується «Порядком визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/4tworPWG>, положення якого не суперечать «Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», затвердженого наказом МОН України від 08.02.2022 р. №130. ВСО містять приклади валідації результатів навчання, отриманих здобувачами вищої освіти за ОП у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес в ВНУ імені Лесі Українки відповідає вимогам Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. На ОП має місце поєднання традиційних і сучасних методів, засобів та технологій навчання і викладання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На підставі аналізу ВСО та звіту ЕГ (зокрема інформації, отриманої ЕГ під час відео-зустрічей зі здобувачами вищої освіти та академічним персоналом), ГЕР робить висновок, що учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК ОП. Ознайомившись зі змістом силабусів ОК ОП, ГЕР підтримує думку ЕГ щодо недоречності (з огляду на можливість перехресного вступу на ОП) зазначення в силабусах ОК, що вивчаються в I-му семестрі, в якості пререквізитів освітніх компонентів бакалаврського рівня: так в силабусі ОК «Методологія та організація наукових досліджень в галузі» зазначено: «Пререквізити: освітні компоненти бакалаврського рівня, пов'язані із науковою етикою, академічною доброчесністю тощо».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Факти та докази, що містяться у ВСО (в т.ч. силабусах ОК) та звіті ЕГ, дають ГЕР підстави вважати належним поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. ГЕР відмічає функціонування Навчально-наукової лабораторії економіки, підприємництва та маркетингу в ВНУ імені Лесі Українки.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Факти та докази, що містяться у ВСО та звіті ЕГ (зокрема інформація, отримана ЕГ під час відео-зустрічі з академічним персоналом), свідчать про оновлення викладачами змісту ОК ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі підприємництва та торгівлі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На підставі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР в цілому констатує пов'язаність навчання, викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією діяльності за ОП та ВНУ імені Лесі Українки. Разом з тим ГЕР звертає увагу на: відсутність прикладів міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти за ОП; низький рівень обізнаності здобувачів вищої освіти за ОП щодо можливостей міжнародної академічної мобільності, що було виявлено ЕГ під час відео-зустрічі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Аналіз ВСО, звіту ЕГ (зокрема інформації, отриманої ЕГ під час відео-зустрічей із гарантом ОП, здобувачами вищої освіти, НПП і адміністративним персоналом, а також під час резервної відео-зустрічі), внутрішньої нормативної бази на офіційному вебсайті ВНУ імені Лесі Українки та силабусів ОК ОП, дає підстави ГЕР дійти висновку про те, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачами вищої освіти РН для окремого ОК та/або ОП в цілому, оприлюднюються заздалегідь і наявні у відкритому доступі. ГЕР погоджується з ЕГ щодо доцільності вказання в силабусах ОК ОП розподілення балів не лише за темами, а й в розрізі видів робіт.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Формою атестації здобувачів вищої освіти за ОП є публічний захист кваліфікаційної роботи магістра, що відповідає вимогам чинного Стандарту вищої освіти зі спеціальності 076 «Підприємництво та торгівля» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі аналізу ВСО, звіту ЕГ, внутрішньої нормативної бази ВНУ імені Лесі Українки (зокрема «Положення про організацію освітнього процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти у ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/rtej9lIZ>, «Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/itejBOwK>, «Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/OtejoGcO>) та силабусів ОК ОП, ГЕР робить висновок про те, що правила проведення контрольних заходів є чіткими та зрозумілими, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, передбачають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та вказаних правил послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На підставі аналізу ВСО, звіту ЕГ і внутрішньої нормативної бази ВНУ імені Лесі Українки (зокрема «Кодексу академічної доброчесності ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/dteku2LJ>, «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в науковій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти, докторантів, науково-педагогічних і наукових працівників ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/ntekpeXS>), ГЕР констатує впровадження політики та процедур дотримання академічної доброчесності. Перевірка робіт учасників освітнього процесу на наявність академічного плагіату здійснюється із використанням програмного забезпечення StrikePlagiarism. ВСО і звіт ЕГ свідчать про відсутність на ОП випадків порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Факти та докази, представлені у ВСО (зокрема Таблиці 2) і звіті ЕГ (в т.ч. Додатку «Аналіз відповідності кваліфікаційних спроможностей НПП в контексті ОК» до звіту ЕГ), дають ГЕР підстави зробити висновок про повну відповідність кваліфікації та/або професійного досвіду НПП (3-х д.н., проф. (42,86%) і 4-х к.н., доц. (57,14%)) освітнім компонентам ОП, які вони викладають, відповідно до вимог п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Всі викладачі ОК ОП мають не менше 5-и пунктів досягнень (зокрема проф. Павлова О.М. та проф. Павлов К.В. мають по 14 пунктів досягнень) у професійній діяльності за останні п'ять років відповідно до п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. ГЕР відмічає: публікаційну активність НПП (зокрема наявність публікацій у виданнях Q1-Q2 МНБД Scopus у проф. Павлової О.М., проф. Павлова К.В.); участь НПП в атестації кадрів вищої кваліфікації як членів постійно діючих спеціалізованих вчених рад (проф. Рейкін В.С., проф. Павлова О.М., проф. Павлов К.В.), наукових керівників (проф. Павлов К.В., проф. Павлова О.М.) і офіційних опонентів (проф. Павлов К.В., проф. Павлова О.М., доц. Волинець І.Г.); членство НПП в редакційних колегіях наукових фахових видань (проф. Рейкін В.С., проф. Павлов К.В., проф. Павлова О.М.); участь НПП в міжнародних проєктах, у т.ч. Erasmus+ (проф. Павлова О.М., проф. Павлов К.В., доц. Данилюк Т.І.) та UNIDO (доц. Мохнюк А.М.); роботу НПП візит-лекторами в польських ЗВО (проф. Павлов К.В., проф. Павлова О.М.); плідну методичну роботу всіх НПП в частині підготовки підручників, навчальних посібників, навчально-методичних матеріалів. ГЕР вважає зразковою практикою отримання проф. Павловою О.М. (ОК «Методологія та організація наукових досліджень в галузі») диплому доктора габілітованого (Польща); отримання доц. Данилюк Т.І. (ОК «Управління якістю товарів та послуг») сертифікату внутрішнього аудитора управління якістю (на основі стандартів ISO 9001:2015 та ISO 9001:2018). Проф. Рейкін В.С. (ОК «Мотивування та лідерство») має 11 років досвіду практичної діяльності на посаді економіста ПП «Трек-Захід».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та

послідовно застосовуються

Аналіз ВСО, звіту ЕГ і внутрішньої нормативної бази ВНУ імені Лесі Українки (зокрема «Положення щодо проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/JtebY3JA>, «Положення про порядок та основні кваліфікаційні вимоги при призначенні (переведенні) на посади науково-педагогічних працівників у ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/Uteb1b46>, «Положення про конкурсну комісію з відбору кандидатів для заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних працівників у ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/xtebZg4I>) дає ГЕР підстави констатувати прозорість і недискримінаційність (в т.ч. у відповідності до «Плану гендерної рівності 2024-2030 рр.» <https://cutt.ly/FtebMKhz>) конкурсного добору викладачів для належного кадрового забезпечення реалізації ОП. На підставі аналізу звіту ЕГ (зокрема інформації, отриманої ЕГ під час відео-зустрічей з академічним персоналом і представниками адміністративних підрозділів), ГЕР вважає інноваційною практику врахування при здійсненні конкурсного відбору НПП не лише відповідності претендента кваліфікаційним вимогам до заміщення вакантної посади та результатів щорічного рейтингування НПП (за показниками наукової, міжнародної, навчальної та громадської діяльності), а й результатів анонімного опитування здобувачів вищої освіти щодо оцінювання науково-педагогічних працівників.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР відмічає широке залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема через: членство в складі робочої групи ОП; надання пропозицій до змісту ОК ОП; надання баз практик для здобувачів вищої освіти за ОП; роботу в Раді стейкхолдерів; проходження опитувань для роботодавців; участь в круглих столах, семінарах, тренінгах, робочих зустрічах тощо. До викладання ОК ОП на постійній основі залучені Киричук В.В. (віце-президент Волинської торгово-промислової палати) та Романюк Р.В. (заступник голови Волинської обласної державної адміністрації). Гостеві заняття для здобувачів вищої освіти за ОП проводили Петровський А.В. (начальник відділу економічного контролю виробництва ПрАТ «СКФ Україна») та Демидюк В.М. (керівник відділення Національної служби посередництва і примирення у Волинській області).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Факти та докази, наведені у ВСО та звіті ЕГ, свідчать про сприяння ВНУ імені Лесі Українки професійному розвитку викладачів через програми підвищення кваліфікації (в т.ч. в межах міжнародної академічної мобільності, зокрема через долучення НПП до діючих у ВНУ імені Лесі Українки проєктів Erasmus+), курси іноземних мов, форуми, конференції, семінари, тренінги. ГЕР вважає зразковою практикою підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років всіма НПП, задіяними в реалізації ОП, за кордоном, що є свідченням значного міжнародного досвіду академічного персоналу та інтеграції кадрового складу ОП до міжнародного освітньо-наукового простору. ГЕР вважає за доречне відмітити розвиток іншомовних компетентностей НПП, що забезпечують викладання ОК ОП: професори Павлова О.М. і Павлов К.В. пройшли курси португальської мови (2022 р.), а також успішно склали мовний іспит на підтвердження знання англійської мови на рівні B2 (2024 р.); доц. Шостак Л.М. закінчила магістерську ОП «Мова та література (польська)» та отримала кваліфікацію «Філолог. Викладач польської та англійської мов закладу вищої освіти. Переклад» (2025 р.); доц. Мохнюк А.М. має диплом про вищу освіту за спеціальністю «Мова та література (англійська)». У ВНУ імені Лесі Українки щорічно здійснюється рейтингування НПП, результати якого є підставою для преміювання та нагородження відзнаками кращих викладачів. ГЕР акцентує увагу, що викладачі, залучені до реалізації ОП, традиційно займають високі рейтингові місця при щорічному оцінюванні НПП (до прикладу, у 2024 р. у зведеному рейтингу НПП ВНУ імені Лесі України проф. Павлова О.М. посіла 1-ше місце, проф. Павлов К.В. – 4-е місце), а випускова кафедра вже три роки поспіль займає 1-ше місце в рейтингу кафедр ВНУ імені Лесі України.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На підставі аналізу ВСО та звіту ЕГ (зокрема інформації, отриманої ЕГ під час відео-огляду МТБ, відео-зустрічей з академічним персоналом, здобувачами вищої освіти та представниками ОСС, резервної відео-зустрічі), ГЕР робить висновок щодо забезпечення досягнення мети та ПРН ОП наявними навчально-методичними, фінансовими та матеріально-технічними ресурсами ВНУ імені Лесі Українки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової

діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дозволяє ГЕР зробити висновок, що ВНУ імені Лесі Українки забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури й інформаційних ресурсів, необхідних для провадження освітнього процесу та наукової діяльності за ОП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Інформація, що міститься у ВСО та звіті ЕГ, дає ГЕР підстави вважати, що освітнє середовище ВНУ імені Лесі Українки задовольняє потреби й інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП, є безпечним для їх життя та здоров'я. ГЕР відмічає: функціонування Реабілітаційної клініки ВНУ імені Лесі Українки; належне оснащення діючої системи укріплень місцями для сидіння, аптечками, запасом води, антисептиками, вогнегасниками, Wi-Fi.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Факти та докази, наведені у ВСО та звіті ЕГ (зокрема інформація, отримана ЕГ під час відео-зустрічей зі здобувачами вищої освіти та представниками ОСС), свідчать про сформованість в ВНУ імені Лесі Українки системи освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, підтримки фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На підставі інформації, що міститься у ВСО та звіті ЕГ (зокрема, отриманої ЕГ під час відео-огляду МТБ), ГЕР констатує наявність в ВНУ імені Лесі Українки належних умов для навчання осіб з особливими освітніми потребами. На ОП наразі здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами не навчаються. «Інклюзія в освітньому просторі» є однією з основних стратегічних цілей, передбачених «Стратегією розвитку ВНУ імені Лесі Українки на 2020-2025 роки» <https://cutt.ly/TteQOoAa>. ГЕР рекомендує при оновленні Стратегії розвитку ВНУ імені Лесі Українки враховувати положення Національної стратегії розвитку інклюзивного навчання на період до 2029 року, схваленої Розпорядженням КМУ від 07.06.2024 р. №527-р.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз ВСО, звіту ЕГ, внутрішньої нормативної бази та офіційного вебсайту ВНУ імені Лесі Українки, дозволяє ГЕР відмітити належну внормованість антикорупційної політики та процедур реагування на випадки конфліктних ситуацій між учасниками освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Порядок розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентується положеннями внутрішньої нормативної бази ВНУ імені Лесі Українки (зокрема «Положенням про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм у ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/fteQ1xch>, «Порядком формування освітніх програм та навчальних планів підготовки фахівців за першим (бакалаврським), другим (магістерським) та третім (освітньо-науковим, освітньо-творчим) рівнями вищої освіти денної (очної) та заочної форм навчання у ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/jteQ9Mza>, «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ВНУ імені Лесі Українки» <https://cutt.ly/LteQ7Jhb>), яких послідовно дотримуються при здійсненні щорічного оновлення ОП. ГЕР відмічає функціонування Школи гарантів у ВНУ імені Лесі Українки.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На підставі аналізу ВСО та звіту ЕГ (зокрема інформації, отриманої ЕГ під час відео-зустрічей зі здобувачами вищої освіти та представниками ОСС), ГЕР констатує врахування пропозицій студентської спільноти під час перегляду змісту

ОП, вдосконалення освітнього процесу за ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На підставі аналізу ВСО та звіту ЕГ (зокрема інформації, отриманої ЕГ під час відео-зустрічі з роботодавцями), ГЕР робить висновок про те, що роботодавці залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Перший випуск магістрів за даною ОП запланований на 2025 р. Втім на підставі інформації, наведеної у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР робить висновок про сформованість у ВНУ імені Лесі Українки системи моніторингу кар'єрного шляху випускників. ГЕР відмічає функціонування Асоціації випускників у ВНУ імені Лесі Українки.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Факти та докази, наведені у ВСО та звіті ЕГ, у сукупності дають ГЕР змогу дійти висновку, що п'ятирівнева внутрішня система забезпечення якості ВНУ імені Лесі Українки (в т.ч. трирівнева система опитувань) забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу ОП та освітньої діяльності з реалізації ОП. Разом з тим ГЕР притримується думки щодо доцільності проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за кожною ОП окремо.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП є первинною. Факти та докази, наведені у ВСО та звіті ЕГ (зокрема інформація, отримана ЕГ під час відео-зустрічі з авторами ВСО), у сукупності свідчать про врахування рекомендацій, отриманих під час акредитаційних експертиз інших ОП ВНУ імені Лесі Українки.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Факти та докази, що містяться у ВСО та звіті ЕГ, свідчать про сформованість в академічній спільноті ВНУ імені Лесі Українки культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі аналізу ВСО, звіту ЕГ, внутрішньої нормативної бази на офіційному вебсайті ВНУ імені Лесі Українки <https://cutt.ly/gteWYnCx>, ГЕР констатує визначеність, чіткість, зрозумілість і наявність у відкритому доступі правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. ГЕР відмічає запровадження в ВНУ імені Лесі Українки електронного документообігу й електронного розкладу занять. ГЕР вважає слушною рекомендацію ЕГ щодо розміщення оголошень, які стосуються навчального процесу, в електронному розкладі занять або в єдиній інформаційній освітній системі ВНУ імені Лесі Українки, а не в різних месенджерах, що сприятиме впорядкуванню інформаційних потоків, підвищенню рівня кібербезпеки, покращенню якості комунікації між викладачами та здобувачами вищої освіти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному вебсайті ВНУ імені Лесі Українки у вкладці «Громадське обговорення» <https://cutt.ly/7teEetAv> не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї оприлюднюються проєкти ОП і НП, розміщується онлайн-форма для надання зауважень і пропозицій заінтересованими сторонами <https://cutt.ly/nteEezpc>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На підставі аналізу звіту ЕГ і офіційного вебсайту ВНУ імені Лесі Українки, ГЕР констатує оприлюднення у відкритому доступі інформації про ОП (ОП, НП, силабуси ОК, можливості формування ІОТ) в обсязі, достатньому для інформування заінтересованих сторін та суспільства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за кожною ОП окремо, що дозволить більш повно аналізувати та враховувати навчальні потреби здобувачів вищої освіти при подальшому розвитку ОП «Підприємництво, торгівля та організація бізнесу». Після здійснення першого випуску за ОП залучати випускників до обговорення мети та ПРН ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо реалізації індивідуальної освітньої траєкторії за кожною ОП окремо.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Продовжувати роботу з популяризації можливостей міжнародної та внутрішньої академічної мобільності, неформальної та/або інформальної освіти серед здобувачів вищої освіти за ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Враховуючи можливість перехресного вступу на ОП, не зазначати в силабусах ОК, що вивчаються в I-му семестрі, в якості пререквізитів освітні компоненти бакалаврського рівня. Продовжувати роботу з розширення можливостей міжнародної академічної мобільності та їх популяризації серед здобувачів вищої освіти за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Вказувати в силабусах ОК ОП розподілення балів не лише за темами, а й в розрізі видів робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Підтримувати зразкові та позитивні практики

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

При оновленні Стратегії розвитку ВНУ імені Лесі Українки враховувати положення Національної стратегії розвитку інклюзивного навчання на період до 2029 року, схваленої Розпорядженням КМУ від 07.06.2024 р. №527-р.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Після здійснення першого випуску за ОП залучати випускників як партнерів до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за кожною ОП окремо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розглянути можливість розміщення оголошень, які стосуються навчального процесу, в електронному розкладі занять або в єдиній інформаційній освітній системі ВНУ імені Лесі Українки, а не в різних месенджерах, що сприятиме впорядкуванню інформаційних потоків, підвищенню рівня кібербезпеки, покращенню якості комунікації між викладачами та здобувачами вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID 63348.xlsx	CgdLN65BY1j/42lh5fUejHFMwPwA7yfy6+AMgrhACxU=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА