

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	61451 Середня освіта. Фізика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

28.11.2025 р.

Справа № 1634/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Мирончук Галина Леонідівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	61451
Назва ОП	Середня освіта. Фізика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.08 Фізика та астрономія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОПП у 204 році отримала умовну акредитацію. В ОПП 2025 року враховані всі зауваження за підкритерієм 1.2: ЗВО обрав найлегший шлях врахування зауважень - зняття професійної кваліфікації, та змінив акцент на підготовку вчителя ЗЗСО. ОПП 2024 та 2025 років «Середня освіта. Фізика» не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Відсутність присвоєння професійної кваліфікації, є проявом академічної автономії ЗВО і складає його право, а не обов'язок. проте аналізуючи зміст ОПП та звіт ЕГ зазначимо загалом врахування вимог Професійного стандарту вчителя ЗЗСО.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП 2024 року загалом узгоджується з місією та стратегією закладу вищої освіти, зокрема у частині формування «високоосвіченої, національно свідомої, чесно, небайдужої та творчої особистості, здатної незалежно мислити й відповідально діяти за принципами добра та справедливості для розвитку відкритого демократичного суспільства» (с. 2 Стратегії розвитку). Водночас аналіз формулювання мети ОПП свідчить про відсутність чіткого розмежування між рівнями вищої освіти, визначеними Національною рамкою кваліфікацій України та статтею 5 Закону України «Про вищу освіту». Зокрема, у меті ОПП 2024 зазначено: «Підготовка висококваліфікованих, конкурентноздатних професіоналів, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі сучасної фізичної освіти, які характеризуються невизначеністю умов і вимог, упроваджувати в освітній процес інноваційні ідеї та рішення, що зорієнтовані на проведення самостійних наукових досліджень, навчання впродовж життя, особистісний та професійний розвиток і кар'єрне зростання». Таке формулювання поєднує характеристики першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів освіти — адже упровадження в освітній процес інноваційних ідей та рішень, що зорієнтовані на проведення самостійних наукових досліджень належать до другого рівня, тоді як бакалаврський рівень передбачає здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі сучасної фізичної освіти без акценту на дослідницьку діяльність. Таке ж спостерігається і в формулюванні мети ОПП 2025 року (з невеликими доповненнями в завданнях), а також у формулюванні інтегральної компетентності 2024 та 2025 року, що потребує уточнення для відповідності рівню вищої освіти. ЗВО відтак не врахував зауваження за підкритерієм 1.3, що було висловлено у висновку ГЕР 22024 року, залишивши формулювання мети ОПП фактично без змін. Предметна область ОПП сформульована занадто стисло (01 Освіта/Педагогіка 014.08 Середня освіта (Фізика та астрономія)), що не дає уявлення стейкхолдерам про об'єкти вивчення та діяльності, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області, методи, методики та технології, якими має оволодіти здобувач вищої освіти, інструменти та обладнання. Аналогічне зауваження було в 2024 році від ГЕР, наразі воно не враховано. В придатності до працевлаштування ОПП 2024 зазначено «Викладач-стажист (код КП – 2310.2)», що виходить за межі предметної області спеціальності, проте підкріплюється відповідними ОК в ОПП 2024 року (ОК12 Технології навчання фізики та астрономії у закладах вищої освіти; ОК15 Переддипломна педагогічна практика у закладах вищої освіти). В ОПП 2025 року акценту на підготовку викладача немає, він зміщений на підготовку вчителя для ЗЗСО, що повністю відповідає предметній сфері

спеціальності «Середня освіта». Аналіз формулювань загальних компетентностей засвідчує, що окремі з них (ЗК6; ЗК7) за своєю суттю мають характер професійних компетентностей, оскільки безпосередньо пов'язані зі специфічними видами професійної діяльності у сфері освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Рекомендації акредитації 2024 року враховано. Загалом матеріали акредитаційної справи свідчать про врахування позицій стейкхолдерів під час формування цілей ОПП. ЕГ надала таку рекомендацію «узгодити опитувальник для здобувачів освіти та випускників додавши питання щодо змісту ОПП, ПРН та ефективності механізмів їх досягнення, до проведення наступного опитування» (с.6 звіту ЕГ). Аналіз опитувальника дозволяє підтримати рекомендацію ЕГ та додати рекомендацію від ГЕР щодо включення відкритих відповідей на запитання опитувальника, де б здобувачі могли пропонувати свій варіант відповіді. До прикладу серед інших, в опитувальнику є таке запитання «10. Назвіть, які педагогічні технології навчання застосовують викладачі на заняттях» до якого пропонується лише 4 варіанти «компетентнісного навчання; розвитку критичного мислення; кредитно-модульного навчання; традиційного навчання», що обмежує можливість дати відповідну відповідь, якщо викладачі використовують інші педагогічні технології (наприклад, технологія опорних знаків та схем, проблемного навчання, проєктна тощо).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітньо-професійної програми 2024 та 2025 становить 90 кредитів ЄКТС. Обов'язкових 66 кредитів, з яких 9 – загальної підготовки, 57 – професійної) та вибірових 24 кредити. Така структура програми є збалансованою та відповідає вимогам чинного законодавства (пункт 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту»).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОПП та НП структуровані на цикли загальної та професійної підготовки, а також обов'язкові та вибірові освітні компоненти. На практичну підготовку в ОПП 2024 року відведено 14 кредитів (в ОПП2025 року – 16 кредитів), підготовку кваліфікаційної роботи та кваліфікаційний іспит відведено 10 кредитів в ОПП 2024 та 6 кредитів в ОПП 2025 року. Зауваження з акредитації 2024 року враховано: уведено окремий ОК, що б забезпечує формування іншомовної комунікативної компетентності. Проте не в повній мірі враховано рекомендацію щодо посилення гуманітарної складової ОПП. ОПП загалом забезпечує формування загальнокультурних і громадянських компетентностей частково за рахунок ОК педагогічного спрямування та практик, проте в ОПП відсутній окремий освітній компонент, безпосередньо спрямований на опанування здобувачами академічного письма українською науковою мовою та відсутній освітній компонент філософського спрямування (наприклад, «Філософія освіти»), який є важливою складовою формування світоглядних, аксіологічних та методологічних засад професійної діяльності педагога. Це ускладнює формування ЗК8. Здатність до ефективної комунікації (усної та письмової) державною та/або іноземною мовами на основі етичних принципів та норм, мультикультурності та недискримінації, національної ідентичності та патріотизму та РН15. Демонструє здатність до ефективної комунікації (усної та письмової) державною та/або іноземною мовами на основі етичних принципів та норм, мультикультурності та недискримінації, національної ідентичності та патріотизму. Зауважемо, що теми магістерських робіт 2024 та 2025 років (<https://drive.google.com/file/d/1JL77BPtmwWxVh7r1nKbYlndrupfxWJTW/view>; <https://drive.google.com/file/d/1jinxtDRgs1XBofexLJzDxFrSfa3UoHTG/view>) присвячені середній освіті та відповідають предметній спеціальності (Фізика та астрономія), проте зацентровані на фізиці, астрономія залишилася поза увагою НПП та здобувачів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми загалом відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Проте в придатності до працевлаштування ОПП 2024 зазначено «Викладач-стажист (код КП – 2310.2)», що виходить за межі предметної області спеціальності, проте підкріплюється відповідними ОК в ОПП 2024 року (ОК12 Технології навчання фізики та астрономії у закладах вищої освіти; ОК15 Переддипломна педагогічна практика у закладах вищої освіти). В ОПП 2025 року акценту на підготовку викладача немає, він зміщений на підготовку вчителя для ЗЗСО, що повністю відповідає предметній сфері спеціальності «Середня освіта». Зауваження ГЕР 2024 року враховано.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки в ОПП 2024 року є достатнім та за змістом (14 кредитів). В ОПП 2025 року – 15 кредитів. Проте зауваження ГЕР про доцільності ЗВО визначитись щодо єдиних підходів до визначення тривалості практик залежно від їхніх обсягів на ОПП частково не враховано: практики на 8 кредитів та на 7 кредитів тривають по 5 тижнів (з аналізу НП 2025 року). В систему завантажено силабус ОК13 Виробничої практики за ОПП 2024, який орієнтований на проходження практики в ЗВО. Проте на сайті ЗВО є оновлений силабус ОК13 Виробнича практики у ЗЗСО (<https://drive.google.com/file/d/1DFNJZJIgwgBwPKLdcYCQK3lz6uahtPik/view>), що враховує рекомендації ГЕР та спрямований на проходження практики з фізики та астрономії у 10-11 класах.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Рекомендації ГЕР враховано.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної

мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ «Проаналізувати та усунути причини низької активності здобувачів освіти у міжнародних програмах (окрім об'єктивних причин, пов'язаних із воєнним станом)».

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Рекомендацію ГЕР 2024 враховано. ЕГ відзначає, що «Наведено конкретні імена здобувачів та освітній компонент, за яким було здійснено визнання неформальної освіти. Інформування про можливість визнання неформальної/інформальної освіти включено безпосередньо в силабуси освітніх компонентів. Рішення про визнання ухвалюється Предметною комісією після проведення аналізу матеріалів та співбесіди».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Погоджуємося з висновком ЕГ щодо уточнення в силабусах критеріїв за видами діяльності, у тому числі – практичної підготовки.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося із ЕГ щодо необхідності диференціювати критерії оцінювання в ОК за різними видами діяльності, що передбачена та з іншими рекомендаціями. Рекомендації ГЕР 2024 враховано.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Галузева експертна рада загалом погоджується з висновками експертної групи щодо достатнього рівня кваліфікації та професійного досвіду науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньо-професійної програми, що підтверджується даними системи НА та інформацією, розміщеною на офіційному сайті закладу вищої освіти.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Галузева експертна рада погоджується з висновком експертної групи щодо необхідності залучення роботодавців до робочої групи з удосконалення ОПП

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Галузева експертна рада погоджується з висновками експертної групи: відсутні опитувальники здобувачів освіти щодо їхньої задоволеності навчально-методичним і матеріально-технічним забезпеченням

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Погоджуємося з ЕГ щодо удосконалення опитувальників для здобувачів. Доцільно активніше залучати стейкхолдерів до організації освітнього процесу та проведення навчальних занять.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рекомендації минулої акредитації беруться до уваги. Більша частина їх врахована.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. З огляду на те, що в ОПП 2024 та 2025 років «Середня освіта. Фізика» не передбачено присвоєння професійної кваліфікації, що відповідає праву ЗВО реалізовувати академічну автономію, доцільно розглянути можливість її введення у разі подальшого вдосконалення програми. Запровадження професійної кваліфікації дозволило б чіткіше окреслити очікувані результати навчання, посилити відповідність програми вимогам Професійного стандарту вчителя ЗЗСО та сприяти конкурентоспроможності підготовки майбутніх фахівців. 2. Доцільно уточнити формулювання мети ОПП та інтегральної компетентності, видаливши характеристики, притаманні бакалаврському рівню вищої освіти та залишивши ті, що характерні магістерському рівню відповідно до Національної рамки кваліфікацій України та статті 5 Закону України «Про вищу освіту». 3. Доцільно розширити опис предметної області ОПП, доповнивши його інформацією про об'єкти вивчення та професійної діяльності, цілі та очікувані результати навчання, основний теоретичний зміст, а також методи, методики, технології, інструменти й обладнання, якими має оволодіти здобувач, що підвищить прозорість ОПП для стейкхолдерів. 4. Доцільно розглянути можливість перенесення ЗК6 та ЗК7 до переліку фахових компетентностей або переформулювати відповідно до вимог щодо загальних компетентностей. 5. Доцільно доповнити опитувальник для здобувачів освіти відкритими запитаннями або відкритими варіантами відповідей у межах наявних пунктів. Це забезпечить можливість респондентам висловлювати ширше свою думку. Додати питання щодо змісту ОПП, ПРН та ефективності механізмів їх досягнення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Доцільно переглянути зміст ОПП та передбачити включення окремих освітніх компонентів/модулів, спрямованих на опанування здобувачами академічного письма українською науковою мовою та формування філософсько-

світоглядних основ професійної діяльності (наприклад, компоненту «Філософія освіти»). Запровадження таких компонентів сприятиме повноцінному формуванню загальнокультурних і комунікативних компетентностей, а також забезпечить кращу відповідність ОПП заявленим результатам навчання (ЗК8, РН15). 2. Доцільно рекомендувати науково-педагогічним працівникам пропонувати здобувачам ширший спектр тем магістерських робіт, зокрема теми з навчання астрономії, оскільки заявлені компетентності та програмні результати охоплюють не лише фізичну, а й астрономічну складову фахової підготовки. 3. Рекомендується й надалі зосереджувати акценти на підготовці вчителя для ЗЗСО, що повністю відповідає профілю спеціальності та забезпечує внутрішню логічність програми 4. Доцільно узгодити підходи до визначення тривалості практичної підготовки відповідно до її кредитного обсягу, забезпечивши пропорційність між числом кредитів та тривалістю практик. Рекомендується переглянути тривалість практик обсягом 7 і 8 кредитів, щоб уникнути однакової календарної тривалості за різного кредитного навантаження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Проаналізувати та усунути причини низької активності здобувачів освіти у міжнародних програмах (окрім об'єктивних причин, пов'язаних із воєнним станом).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно уточнити та деталізувати критерії оцінювання за всіма видами діяльності, зокрема щодо практичної підготовки, шляхом їх чіткого відображення в силабусах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доцільно удосконалити і конкретизувати критерії оцінювання в силабусах за видами діяльності 2. Рекомендується кафедрі та гаранту освітньої програми до початку наступного навчального року доповнити та розширити опитувальники питаннями щодо контрольних заходів і критеріїв оцінювання та проаналізувати отримані результати для вдосконалення оцінювальних процедур. 3. Відділу забезпечення якості освіти доцільно щорічно оприлюднювати узагальнені результати анкетувань, зокрема щодо дотримання принципів академічної доброчесності, для підвищення прозорості та інформованості стейкхолдерів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо залучити роботодавців до робочої групи з удосконалення ОПП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Відповідальному за формування опитувальників до початку нового навчального року запровадити систематичне анкетування здобувачів освіти щодо рівня задоволеності навчально-методичним і матеріально-технічним забезпеченням або розширити та деталізувати існуючі опитувальники з урахуванням цих аспектів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Залучати здобувачів та роботодавців до процесу вдосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати регулярний моніторинг відкритості та актуальності інформації на сайті, зокрема щодо змісту освітньої програми, її результатів та процедур оцінювання.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 61451.xlsx	xOR/bAsm6oGDw9syZUmaZjcgRhFMNfLZPnM3Tbdqmb4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА