

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	40579 Середня освіта. Англійська мова
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.03.2025 р.

Справа № 0013/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Шелудченко Світлана Богданівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40579
Назва ОП	Середня освіта. Англійська мова
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.021 Англійська мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

На ОП присвоюють професійну кваліфікацію «вчитель англійської та німецької/французької мов закладу загальної середньої освіти для базової школи». ЕГ стверджує, що «При формуванні ЗК, ФК та ПРН тільки частково враховано затверджений професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (від 23.12.2020)...», але не аргументує цю думку. ГЕР вважає, що в ОП враховано вимоги Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (у попередній редакції, 23.12.2020 р.) щодо формулювання загальних і професійних компетентностей, формування відповідних ПРН і наявності відповідних ОК. Водночас невиконання професійного стандарту (частково) і вимог ОП відбувається тоді, коли іноземні здобувачі вивчають ОК Українська мова (як іноземна) (12 кред.), адже за відповідним приписом в ОП і в навчальному плані «освітній компонент читається для іноземних студентів та осіб без громадянства за рахунок кредитів освітніх компонентів Україна і Європейський Союз: політика, культура, мова, історія (3 кредити), Українська мова (за професійним спрямуванням) (3 кредити), Творчий феномен Лесі Українки (2 кредити), Основи критичного мислення (3 кредити)» (с. 18 ОП).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Не погоджуємося з ЕГ, що в ОП «наявна логічність в організації освітнього процесу», а «Зміст ОП «Середня освіта. Англійська мова» є чітко визначеним, структурованим...», оскільки ОП12 «Практика навчальна лексикографічна» відбувається в 1 семестрі, а теоретична підготовка до неї фактично здійснюється під час опанування ОП8 Теоретичний курс англійської мови (7-8 семестри), мета якого «надати здобувачам освіти теоретичні і практичні знання з лексикології». У силабусі «Практики навчальної лексикографічної» зазначено: «Об'єктом лексикографічної практики є основи лексикографії як лінгвістичної науки, що займається словникарським кодифікуванням лексики англійської мови. Предметом лексикографічної практики є особливості макро- та мікроструктури моно- та білінгвальних словників англійської мови. Програма передбачає проведення практики у першому семестрі й орієнтована на формування навичок і вмінь практичного користування різними видами словників. Основні завдання полягають у формуванні: 1) наукових поглядів на лексикографію як лінгвістичну дисципліну; 2) вмінь, достатніх для вільного користування лексикографічним масивом англійської мови; 3) теоретичної та практичної бази для орієнтування серед лексикографічних джерел англійської мови у викладацькій діяльності». Отож (відповідно до завдань практики, визначених у силабусі) ОП8 Теоретичний курс англійської мови є пререквізитом ОП12 «Практика навчальна лексикографічна», а не постреквізитом, як визначено в силабусі ОП8. У СЛС ОП (с. 19) пререквізитом навчальної лексикографічної практики визначено ОК Англійська мова, у силабусі якого в 1 семестрі немає тем із лексикології, зокрема лексикографії. У відповіді ЗВО на висновок ГЕР стверджується, що пререквізитом ОП 12 «Практика навчальна лексикографічна» є ОЗ6 Вступ до мовознавства, під час опанування якого здобувачі ознайомлюються із основними поняттями та галузями мовознавства. Однак здобувачі вищої освіти під час вивчення вступу до мовознавства не набувають практичних умінь і навичок із лексикографії, необхідних для проходження навчальної практики. Отож структура і зміст ОП не забезпечує необхідні попередні знання або навички для проходження навчальної лексикографічної практики в 1 семестрі (суттєвий недолік 2.2.1 за «Переліком суттєвих недоліків»). Принцип логічності й послідовності в ОП порушений стосовно вивчення ОЗ 3 Інформаційні технології в освіті, що вивчається в 6 семестрі («Мета освітнього компонента полягає в окресленні шляхів та встановленні доцільності використання цифрових технологій і засобів ІТ для ефективної організації освітнього простору при навчанні англійської мови в Новій українській школі...»; «Практичний аспект освітнього компонента «Інформаційні технології в освіті» в подальшому сприятиме успішному проходженню виробничих педагогічних практик»), оскільки він має передувати виробничій педагогічній практиці з англійської мови, що розпочинається в 5 семестрі.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Продовження 2.2. У СЛС ОП (с. 19) визначено ОК Інформаційні технології в освіті як пререквізит виробничої педагогічної практики з англійської мови. Отже, структура і зміст ОП не забезпечує необхідні попередні знання або навички щодо набуття інформаційних компетентностей для проходження виробничої педагогічної практики з англійської мови (суттєвий недолік 2.2.1 за «Переліком суттєвих недоліків»). ОП13 Психолого-педагогічна практика запланований у 2 семестрі, а ОП2 Педагогіка (зокрема, ОП2.1. Сучасні педагогічні технології та ОП 2.2. Методика виховної роботи) як пререквізит практики вивчається в 3-4 семестрах. У силабусі ОК Психолого-педагогічна практика на с. 4 3-поміж пререквізитів зазначений ОК Педагогіка. У процесі практики здобувачі мають підготувати психолого-педагогічну характеристику школяра, спостерігати за виховним заходом і аналізувати його та ін. (суттєвий недолік 2.2.1 за «Переліком суттєвих недоліків»). Структура і зміст ОП не забезпечує необхідні попередні знання або навички для засвоєння навчальної дисципліни «Вступ до фаху» (2-3 семестри), тому що «Предметом вивчення освітнього компонента є основні аспекти педагогічної майстерності... Освітній компонент передбачає розв'язання низки завдань професійної та практичної підготовки фахівців, зокрема: здійснення професійної педагогічної та навчально-виховної діяльності фахівця». ОК Педагогіка, що логічно є пререквізитом ОК Вступ до фаху (за змістовим наповненням), вивчається в 3-4 семестрах. У процесі вивчення ОК Вступ до фаху передбачено теми: Педагогічна майстерність як система; Сутність, закономірності, принципи управління в освітньому середовищі; Особливості управління навчальним закладом в сучасних умовах тощо. Вважаємо, що структура і зміст ОП не забезпечує необхідні попередні знання або навички для вивчення ОК Вступ до фаху (за визначеним в ОП змістовим наповненням) (суттєвий недолік 2.2.2 за «Переліком суттєвих недоліків»). Водночас змістове наповнення ОК Вступ до фаху не співвідноситься з його назвою. Підкритерій 2.3 ОП12 «Практика навчальна лексикографічна» частково не узгоджується з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта й тяжіє до спеціальності 035 Філологія. ОП передбачає додаткове вивчення однієї з двох іноземних мов німецької/французької, про що свідчить наявність таких ОК: ОП5 Німецька/французька мова, ОП7Методика навчання німецької/французької мови в закладах загальної середньої освіти, ОП9 Теоретичний

курс німецької/французької мови, ОП16 Виробнича педагогічна практика з англійської та німецької/французької мов. Здобувачі отримують професійну кваліфікацію: вчитель англійської та німецької/французької мов закладу загальної середньої освіти для базової школи.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Продовження 2.3 Фактично в одній ОП наявні дві різних ОП: 1)Середня освіта. Англійська та друга іноземна (німецька) мови. Зарубіжна література та 2) Середня освіта. Англійська та друга іноземна (французька) мови. Зарубіжна література, що суперечило листу МОН України №1/9-377 «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм» від 05.06.2018 р. – «Кожній спеціалізації відповідає окрема освітня програма, тому до складу однієї освітньої програми не можуть входити декілька спеціалізацій». Підкритерій 2.4 У навчальному плані за ОП у частині вибіркового ОК виділено із 54 аудиторних год. із кожної навчальної дисципліни або тільки 54 год. лекційних занять (7 дисциплін) або лише 54 год. практичних занять (5 дисциплін).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

На ОП із окремих ОК педагогічної та методичної підготовки (Сучасні педагогічні технології, Методика навчання німецької/французької мови в закладах загальної середньої та ін.) переважають лекційні заняття. З огляду на потребу практикоорієнтованості освітнього процесу рекомендуємо переглянути співвідношення лекційних і практичних занять із окремих ОК педагогічної та методичної підготовки і збільшити кількість годин, відведених на практичні заняття.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього

процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Потребує оновлення рекомендована література в силабусах ОК, зокрема в силабусі ОП8 Теоретичний курс англійської мови найновіше джерело 2019 р., ОП9 Теоретичний курс французької мови, ОП9 Теоретичний курс німецької мови – 2020 р., ОП3 Психологія, ОЗ5 Основи критичного мислення – 2019 р., ОП1 Вікова фізіологія з основами гігієни – 2021 р., ОЗ3 Вступ до мовознавства – 2006 р., ОП16 Виробнича педагогічна практика з англійської та німецької/французької мов, ОП 15 Виробнича педагогічна практика з англійської мови – 2018 р. тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Силабуси ОК (Теоретичний курс французької мови; Теоретичний курс англійської мови, Методика навчання французької мови в закладах загальної середньої, Психологія, Педагогіка, Вікова фізіологія з основами гігієни, Вступ до мовознавства, Основи критичного мислення, Творчий феномен Лесі Українки, Українська мова за професійним спрямуванням, Україна і Європейський Союз: політика, культура, мова, історія) містять відомості про політику оцінювання, загальний розподіл балів, але в них немає критеріїв оцінювання за різними видами діяльності/завданнями/формами роботи, іспиту тощо.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Потребує доопрацювання силабус ОП 10 Комплексний кваліфікаційний іспит, оскільки подані питання з ОК не охоплюють зміст навчальних дисциплін. У ньому подано по 5 питань з педагогіки (найновіша рекомендована література 2020р.), із психології (найновіша рекомендована література 2019р.), із ОК «Теоретичний курс англійської мови» (найновіша рекомендована література 2019р.), із ОК «Теоретичний курс німецької мови» (найновіша рекомендована література 2020р.), із ОК «Теоретичний курс французької мови».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Не погоджуємося з констатуванням ЕГ про відповідність ОП підкритерію 6.1 і їхнім переконливим твердженням, що «НПП мають публікації, що відповідають тематиці ОК». У Відомостях про самооцінювання освітньої програми ЗВО подає такі дані про публікації НПП за змістом ОК: НПП ОЗ3 – 3 статті; ОЗ 5 - 2 статті; ОЗ 6 - 2 публікації; ОЗ 7 (Малімон Л.) - 3 статті, (Павлюк А.) – немає статей; ОП 1 – 3 статті; ОП 3 - 2 публікації; ОП 5 - 4 статті; ОП 6 – 3 статті; ОП 8 – 1 стаття тощо. У відповідь на висновок ГЕР ЗВО стверджує: «НПП, що викладають на ОП, інтенсивно працюють над публікацією статей у наукометричних базах даних Scopus, Web of Science та фахових вітчизняних збірниках категорії В» і надає перелік праць науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання названих вище ОК. Вибірковий аналіз ГЕР публікацій НПП (у наукових виданнях, включених до переліку фахових наукових видань категорії А і Б за останні 5 років), сфера дослідження у яких відповідає змісту ОК, за таблицею 2 ВСО, засвідчив: 1) НПП ОП7 «Методика навчання французької мови в закладах загальної середньої освіти» - кваліфікація «магістр філології, викладач англійської мови та літератури і французької мови»; кандидат політичних наук, немає жодної статті за змістом ОК; 2) НПП ОП7 «Методика навчання англійської мови в закладах загальної середньої освіти» - має 1 статтю; НПП ОП3 Психологія – немає статей у фахових збірниках за змістом ОК; 3) НПП ОЗ4 Творчий феномен Лесі Українки – немає жодної статті (стаж науково-педагогічної роботи менше 5 років); 4) НПП ОЗ8 Література англослов'янських країн – старший викладач, кваліфікація (за дипломом) – «філолог, викладач англійської мови», немає жодної статті; 5) НПП ОЗ3 Інформаційні технології в освіті - кваліфікація (за дипломом) – «філолог, викладач англійської мови і літератури та німецької мови»; кандидат філологічних наук, 3 статті; 6) НПП ОП8 Теоретичний курс англійської мови (зав.кафедри) - 3 статті; 7) НПП ОЗ2 Українська мова (за професійним спрямуванням) - кваліфікація (за дипломом) – «журналіст, редактор; викладач польської та англійської мов закладу вищої освіти. Перекладач»; кандидат філологічних наук, 1 стаття; 8) НПП ОЗ5 Основи критичного мислення - кваліфікація (за дипломом) «Вчитель англійської і німецької мови середньої школи»; доктор філологічних наук, немає статей та ін. Отож на ОП викладають НПП (ОП7 – французька мова; ОП 7 – англійська мова; ОП3; ОП4; ОЗ8; ОЗ3; ОЗ2; ОЗ5), які не мають 5 публікацій (за останні 5 років), сфера дослідження у яких відповідає змісту ОК, зокрема

наявні НПП, що не мають жодної публікації (викладачі ОП7, ОП3, ОЗ4, ОЗ8, ОЗ5) в збірниках категорії А/Б (суттєвий недолік 6.1.1 за «Переліком суттєвих недоліків»). Такі НПП складають 31% від загальної кількості викладачів, задіяних у реалізації ОП. У відповіді на висновок ГЕР ЗВО не подає відомостей про підтвердження публікаційної активності зазначених науково-педагогічних працівників.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Не погоджуємося із твердженням ЕГ, поданими в підкритерії 8.5, зокрема стосовно того, що у ЗВО «Систематично проводиться внутрішній аудит реалізації ОП, результати якого стають підґрунтям для її вдосконалення», адже в ОП виявлено суттєві недоліки, на які СВЗЯВО належно не відреагувала: 1) критерій 2: зміст ОП недоцільно структуровано; ОП не забезпечує логічної послідовності вивчення окремих ОК, не враховує поступальності у досягненні визначених РН, не забезпечує необхідних попередніх знань та навичок для засвоєння ОК (наприклад, ОП 8 і ОП12; ОЗ 3 і ОП 15; ОП 13 і ОП2; ОЗ7 і ОП2) (суттєві недоліки 2.2.1 і 2.2.2 за «Переліком суттєвих недоліків»); порушення вимог листа Міністерства освіти і науки України №1/9-377 «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм» від 05.06.2018 р.; 2) критерій 4: відсутність оновлення рекомендованої літератури в силабусах окремих ОК; 3) критерій 5: відсутність в окремих силабусах ОК критеріїв оцінювання за різними видами діяльності/завданнями/формами роботи тощо. 4) критерій 6: наявність на ОП НПП, які за останні 5 років не мають щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях категорії А і Б, сфера дослідження у яких відповідає змісту ОК (суттєвий недолік 6.1.1 за «Переліком суттєвих недоліків»). СВЗЯВО ЗВО не виявила означені недоліки в процесі моніторингу та оновлення ОП (суттєвий недолік 8.5.1 за «Переліком суттєвих недоліків»).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту і робочій групі ОП у подальшому залучати здобувачів освіти до моніторингових процедур ОП, фіксувати їхні пропозиції та обґрунтовувати врахування/неврахування їхніх міркувань стосовно змін в ОП, оприлюднивши їх на офіційному сайті ЗВО. 2. Гаранту і робочій групі ОП дотримуватися визначених вимог ОП стосовно набуття здобувачами загальних і фахових компетентностей, формування в них ПРН, зокрема в аспекті вивчення іноземними здобувачами вищої освіти ОК Українська мова (як іноземна) (обсяг - 12 кред.) у процесі опанування ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту, робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр забезпечувати логічну послідовність вивчення ОК, урахувати поступальність досягнення визначених результатів навчання, на структурному й змістовому рівнях забезпечувати надання здобувачам вищої освіти необхідних попередніх знань та навичок для засвоєння кожного ОК. 2. Гаранту і робочій групі ОП неухильно у відповідності до змісту ОП із предметною областю спеціальності 014 Середня освіта. 3. Гаранту і робочій групі ОП, науково-педагогічним працівникам переглянути змістове наповнення ОК Вступ до фаху. 4. Гаранту і робочій групі ОП узгодити ОП (зокрема, щодо вивчення німецької та французької мов) із листом МОН України №1/9-377 «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм» від 05.06.2018 р. 5. Гаранту і робочій групі ОП не допускати в навчальному плані ОП виділення за вибірковими навчальними дисциплінами лише одного виду аудиторних занять (лекційні заняття/практичні заняття). 6. З огляду на потребу практикоорієнтованості освітнього процесу гаранту і робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр переглянути співвідношення лекційних і практичних занять із окремих ОК, зокрема педагогічної та методичної підготовки, і збільшити кількість аудиторних годин, відведених на практичні заняття. 7. Відповідальній особі/структурному підрозділу ЗВО до кінця 2024-2025 н.р. оновити «Положення про підготовку здобувачів освіти денної, (очної) форм навчання у Волинському національному університеті імені Лесі Українки з використанням елементів дуальної освіти».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту, робочій групі ОП, науково-педагогічним працівникам активізувати діяльність із залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності, до здобуття неформальної/інформальної освіти та урізноманітнити способи їхньої поінформованості.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Науково-педагогічним працівникам до початку 2025-2026 н.р. оновити силабуси ОК, доповнюючи рекомендовану літературу новітніми науковими досягненнями і власними науковими й методичними здобутками. 2. Відповідним структурним підрозділам ЗВО систематично здійснювати контроль за якістю навчально-методичного забезпечення освітнього процесу за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Завідувачам випускових кафедр і науково-педагогічним працівникам оновити силабус ОК «Комплексний кваліфікаційний іспит». 2. Науково-педагогічним працівникам до початку 2025-2026 н.р. доповнити силабуси окремих ОК критеріями оцінювання за різними видами діяльності/завданнями/формами роботи тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати рівень публікаційної активності науково-педагогічних працівників через друкування наукових статей у виданнях, зареєстрованих у наукометричних базах, та фахових збірниках категорій Б і у відповідності до вимог публікацій сфери дослідження із ОК, які вони викладають. 2. Гаранту і робочій групі ОП, науково-педагогічним працівникам систематично залучати професіоналів-практиків та експертів галузі до організації освітнього процесу, ураховуючи потреби та інтереси здобувачів вищої освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Відповідальним працівникам ЗВО впродовж 2025 року уможливити доступ здобувачів із особливими освітніми потребами до укріплення шляхом встановлення пандусів (з урахуванням фінансових спроможностей ЗВО). 2. Продовжувати поповнення інформаційних ресурсів бібліотеки, зокрема університетського репозитарію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО посилити ефективність системи внутрішнього забезпечення якості освіти, забезпечивши моніторинг відповідності ОП нормативно-правовим документам освітянської галузі та локальним документам ЗВО. 2. Гаранту і робочій групі ОП після завершення моніторингу ОП надавати зворотній зв'язок роботодавцям щодо розгляду їхніх пропозицій із удосконалення ОП через розміщення на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту і робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр продовжувати дотримуватися інформаційної прозорості освітньої діяльності за ОП і повсякчас оновлювати відповідну інформацію за офіційному сайті ЗВО/фахових кафедр.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 40579.pdf	KAdhiFtfmvR8hpNYW+fxfuMysm/g6oIouM7uADdT09g=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА