

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ФАКУЛЬТЕТУ ЕКОНОМІКИ ТА УПРАВЛІННЯ
2024-2025 н.р.**



Опитування спрямоване на вивчення думок *науково-педагогічних працівників факультету економіки та управління* щодо організації освітнього процесу в університеті, оцінки якості навчання, ефективності викладання, участі НПП у наукових дослідженнях, рівня академічної доброчесності та можливостей для професійного розвитку НПП.

Слід зазначити, що цьогоріч вперше в опитуванні досліджувалися питання інтеграції методів навчання, академічної доброчесності, залучення до міжнародних проєктів та мобільності.

Метою дослідження є спрямування на вдосконалення організації освітнього процесу, покращення методів викладання, посилення академічної доброчесності та розширення міжнародної співпраці. Опитування проводилося серед науково-педагогічних працівників факультету економіки та управління з метою оцінки ефективності освітніх програм, визначення сильних і слабких сторін навчального процесу та розробки рекомендацій щодо його вдосконалення. Анкетування дозволило отримати зворотний зв'язок від НПП, проаналізувати рівень їхньої задоволеності умовами праці, можливостями наукової діяльності.

Онлайн-опитування проводилося у грудні 2024 року – січні 2025 року, до участі запрошувалися всі НПП факультету економіки та управління. Усього в опитуванні взяли участь 41 викладач, що представляють різні освітні програми факультету.

У дужках представимо результати аналогічного опитування, яке проводилось у *грудні 2023 року – січні 2024 року*, що дозволить порівняти результати та оцінити динаміку змін у рівні задоволеності НПП факультету.

Усі питання, що пропонувалися НПП факультету економіки та управління, можна згрупувати в декілька блоків:

1. Загальна інформація про склад науково-педагогічних працівників факультету економіки та управління.
2. Методи навчання, які використовують науково-педагогічні працівники факультету економіки та управління.
3. Використання НПП навчальних електронних ресурсів.
4. Навчально-методична, наукова, міжнародна діяльність НПП факультету.
5. Академічна доброчесність в процесі викладацької та наукової роботи.
6. Пропозиції та виклики в професійній діяльності НПП факультету.

Блок 1. Загальна інформація про склад науково-педагогічних працівників факультету економіки та управління

На запитання: «Зазначте на якій посаді працюєте», аналіз показав, що склад науково-педагогічних працівників факультету переважно формується з доцентів (73%, 73%), тоді як професори становлять (20%, 23%), старші викладачі – (5%, 5%), а асистенти цього року – лише 2%, що свідчить про високу кваліфікацію кадрів і незначну частку молодих спеціалістів.

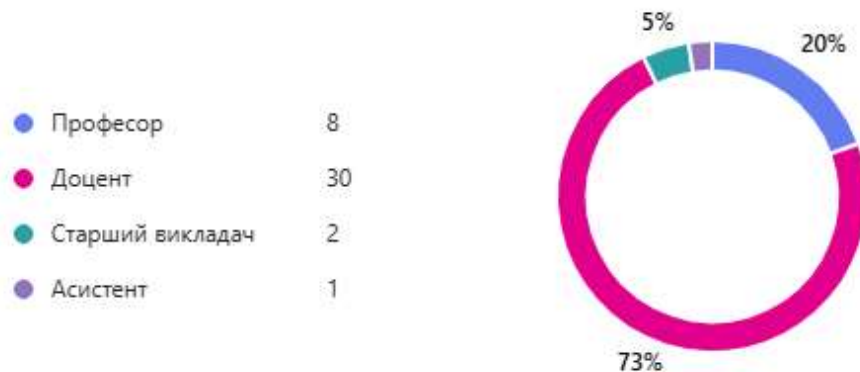


Рис.1. Розподіл науково-педагогічних працівників факультету економіки та управління за посадами

На запитання: «Зазначте Ваш науковий ступінь», аналіз показав, що науковий рівень НПП факультету є вражаюче високим: (78%, 75%) викладачів мають ступінь кандидата наук (доктора філософії), а (22%, 25%) – доктора наук. Варто відзначити, що всі співробітники мають науковий ступінь, що свідчить про високий рівень професійної підготовки та компетентності викладацького складу. Це підкреслює сильний академічний потенціал факультету та сприяє якісному освітньому процесу.

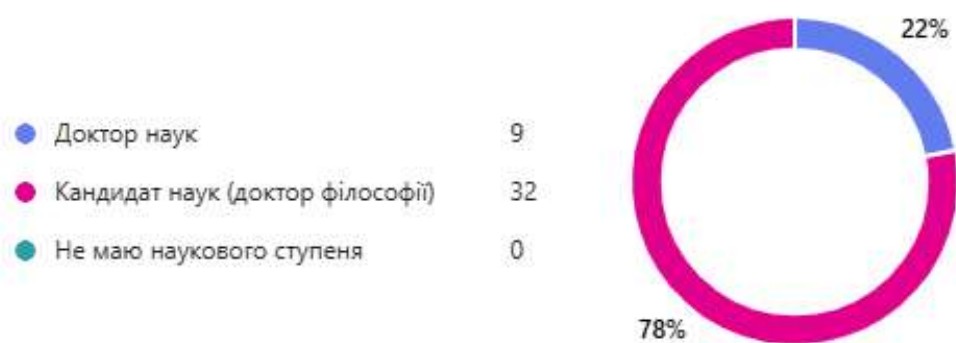


Рис.2. Розподіл НПП факультету економіки та управління за науковими ступенями

На запитання: «Ваша стать», аналіз показав, що серед науково-педагогічних працівників факультету (85%, 88%) складають жінки, тоді як чоловіки становлять лише (15%, 13%). Очевидно, що факультет має виражену гендерну диспропорцію на користь жінок, що може свідчити про традиційно високу залученість жінок у сферу освіти та науки. Слід зауважити, що на 2024-2025 н. р. відбулося збільшення частки чоловіків на 2% в порівнянні з минулим роком.

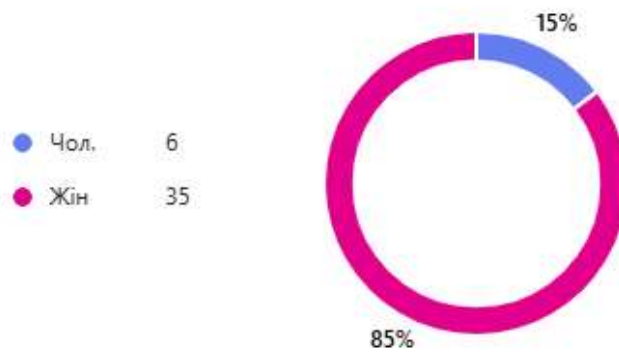


Рис.3. Розподіл НПП факультету за статтю

На запитання: «Зазначте, будь ласка, стаж Вашої науково-педагогічної роботи», аналіз показав, що більшість науково-педагогічних працівників факультету має значний досвід роботи: 11 викладачів працюють понад 15 років, а найбільша група – зі стажем 21-30 років (32%, 38%), що свідчить про стабільність і професіоналізм колективу. Водночас, частка молодих викладачів зі стажем до 10 років становить лише (11%, 8%).

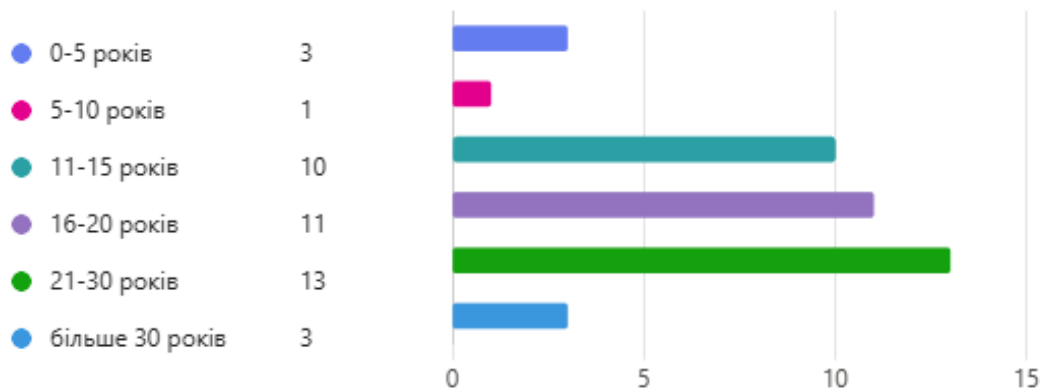


Рис.4. Розподіл НПП факультету за стажем науково-педагогічної роботи

На запитання: «Зазначте, будь ласка, стаж роботи у ВНУ ім. Лесі Українки», аналіз показав, що більшість науково-педагогічних працівників факультету має значний досвід роботи у ВНУ ім. Лесі Українки: 17 викладачів працюють понад 11 років, а найбільша група – зі стажем 11-15 років (41%, 38%), водночас (17%, 18%) мають стаж до 10 років, що вказує на певне оновлення кадрів та частка фахівців зі стажем понад 30 років залишається невеликою (7%, 10%).

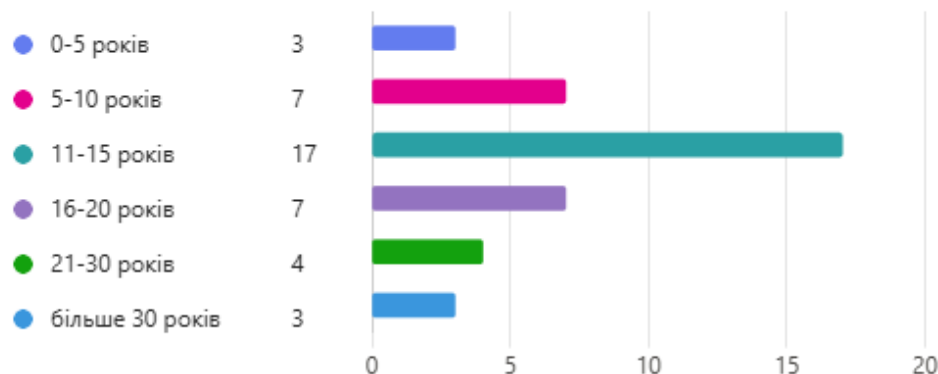


Рис.5. Розподіл НПП факультету за стажем роботи у ВНУ ім. Лесі Українки

На запитання: «На якій Ви кафедрі працюєте?», аналіз показав, що кафедра фінансів має найбільшу кількість представників, що становить (27%, 25%) від загальної кількості. Кафедра економіки і торгівлі – друга за чисельністю, вона має (22%, 25%), що також є значною часткою. Загалом розподіл НПП, що свідчить про пріоритетність напрямків.



Рис.6. Розподіл НПП факультету за кафедрами

На запитання: «На яких спеціальностях Ви викладаєте освітні компоненти», аналіз показав, що освітній процес забезпечений досить рівномірно, з незначним лідерством напряму «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» тоді як «Облік і оподаткування» має найменшу підтримку, але це вказує лише на вузьку специфіку їх програм. Загалом кадрове забезпечення факультету виглядає збалансованим.



Рис.7. Розподіл НПП факультету за напрямками забезпечення освітнього процесу

Блок 2. Методи навчання, які використовують науково-педагогічні працівники факультету економіки та управління

Слід зазначити, що цей блок питань цього року було введено в анкетування вперше. Нижче можна ознайомитися з результатами.

На запитання: «Які практичні методи навчання ви активно використовуєте?», аналіз показав, що найбільш поширеним практичним методом є практичні роботи 37%, що свідчить про акцент на прикладному підході до навчання та розвитку професійних навичок. На другому місці за активністю – вправи, задачі та інші розрахункові завдання 31%, що вказує на важливість аналітичного мислення та математичного моделювання в освітньому процесі. Творчі роботи використовуються у 20%, що говорить про увагу до розвитку креативності та нестандартного підходу до вирішення завдань. Найменше застосовуються лабораторні роботи 12%, що може бути пов'язано зі специфікою освітніх компонентів або технічними обмеженнями. НПП факультету економіки та управління надає перевагу практичному та аналітичному підходам у навчанні, менше уваги приділяючи лабораторним дослідженням, що може бути пов'язано з особливостями освітніх компонентів та напрямків підготовки.



Рис.8. Розподіл практичних методів навчання за рівнем активного використання НПП факультету

На запитання: «Які інтерактивні методи навчання ви активно використовуєте?», аналіз показав, що найбільш поширеним інтерактивним методом є «Відповіді на запитання і опитування думок здобувачів» 25%, що свідчить про активну взаємодію між викладачами та студентами, стимулювання рефлексії та критичного мислення. «Дискусії, дебати, полеміки» займають друге місце 21%, що підкреслює важливість розвитку аргументації, комунікативних навичок і аналітичного мислення. На третьому місці «Аналіз історій і ситуацій» 19%, який допомагає студентам засвоювати матеріал через реальні кейси, що робить навчання практично орієнтованим. Метод «Відпрацювання навичок. Робота в групах» використовується у 17%, що вказує на значну увагу до командної роботи та практичного застосування знань. «Мозковий штурм» 14% є менш поширеним, але все ще відіграє важливу роль у генеруванні ідей і креативному мисленні. Найрідше застосовується метод ігрового перевтілення 4%, що може бути пов'язано зі специфікою освітніх компонентів. НПП факультету економіки та управління активно використовує методи, що стимулюють комунікацію, аналітичне мислення та взаємодію, приділяючи менше уваги ігровим формам навчання.



Рис.9. Розподіл інтерактивних методів навчання за рівнем активного використання НПП факультету

На запитання: «Які наочні методи навчання ви активно використовуєте?», аналіз показав, що найбільш поширений наочний метод, що найчастіше використовується це метод «Карти, схеми, таблиці, графіки, діаграми» 36 %, що свідчить про важливість візуалізації інформації для кращого засвоєння матеріалу студентами. На другому місці – «Відеоролики, стрічки подій та новин» 20 %, що підкреслює значення мультимедійних ресурсів у навчальному процесі. «Зображення, картини, замальовки, фотографії» застосовуються у 15 %, що говорить про використання ілюстративного матеріалу для підсилення навчального контенту. Методи «Квести, кросворди, ребуси, пазли» та «Інше» мають однакову кількість застосувань 11 %, що вказує на певний рівень інтерактивності та творчого підходу в навчанні. Найрідше використовується «Віртуальні екскурсії та моделі» 7 %, що може бути пов'язано з специфікою освітніх компонентів. НПП факультету економіки та управління віддає перевагу структурованим візуальним матеріалам (схеми, графіки, таблиці), а мультимедійні та інтерактивні методи (відео, квести, віртуальні екскурсії) застосовуються менш активно, ймовірно, через особливості навчальних програм.



Рис.10. Розподіл наочних методів навчання за рівнем активного використання НПП факультету

На запитання: «Які інноваційні методи навчання ви активно використовуєте?», аналіз показав, що найбільш поширеним інноваційним методом є компетентнісне навчання, спрямоване на розвиток навичок, умінь і якостей студентів 40%. Це свідчить про фокусування викладачів на практичному застосуванні знань та розвитку професійних компетенцій. На другому місці за популярністю – заняття на основі інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) 26%. Це підтверджує важливість цифрових інструментів у сучасному освітньому процесі. Проєктно-дослідницький метод використовується у 15%, що вказує на прагнення викладачів залучати студентів до активного дослідження та розв'язання реальних проблем. Менш популярними є різноманітні інтегровані методи навчання (аукціони, заняття-лабіринти тощо) – 13%, що може бути пов'язано з необхідністю

додаткової підготовки та організації. Найрідше використовуються нові форми роботи з інформацією (ментальні карти, відеоогляди, сторітелінг тощо) – 6%, що може свідчити про недостатнє впровадження творчих і візуальних методів у навчальний процес. НПП факультету економіки та управління активно використовує компетентнісний підхід та ІКТ, що відповідає сучасним вимогам освіти, проте меншою мірою застосовує інтегровані, творчі та інформаційно-аналітичні методи.

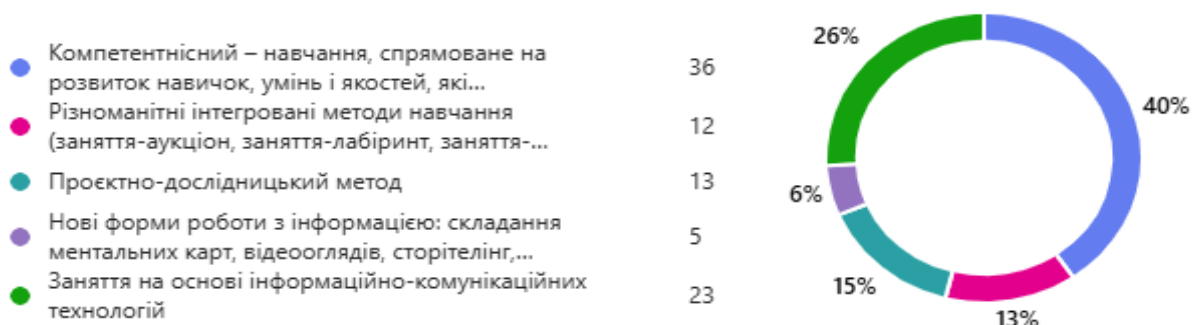


Рис.11. Розподіл інноваційних методів навчання за рівнем активного використання НПП факультету

На запитання: «Які дистанційні методи навчання ви активно використовуєте?», аналіз показав, що найбільш активно використовуваним дистанційним методом є «Індивідуальне і групове консультування» 23%. Це свідчить про важливість персоналізованого підходу до навчання, що дозволяє ефективно підтримувати студентів у процесі засвоєння матеріалу. «Відеоконференції у форматі лекцій або семінарів» посідають друге місце за популярністю 21%, що відображає необхідність синхронної взаємодії між викладачами та студентами. «Віддалені лабораторні практикуми і тестування» також мають високий рівень застосування 17%, що демонструє прагнення НПП факультету до впровадження практичних методів навіть у дистанційному форматі. Досить широко використовується спільна робота студентів і викладачів із додатками та комп'ютерними програмами 16%, що підкреслює інтеграцію цифрових інструментів у навчальний процес. НПП факультету економіки та управління активно використовує дистанційні методи навчання, зокрема консультації, відеоконференції та практичні заняття, проте менше уваги приділяє записаним лекціям, тренажерам та інтерактивним методам, таким як вікторини та онлайн-дискусії.



Рис.12. Розподіл дистанційних методів навчання за рівнем активного використання НПП факультету

Блок 3. Використання НПП навчальних електронних ресурсів

Слід зазначити, що цей блок за попередні роки містив опитування щодо програм/освітніх платформ, що використовуються під час дистанційного навчання. На 2024-2025 н. р. питання щодо формату дистанційного навчання переформовані у питання щодо використання електронних курсів з переліком варіантів відповідей в тому самому форматі.

На запитання: «Які навчальні електронні ресурси Ви використовуєте у розрізі освітніх компонентів?», аналіз показав, що найбільш активно використовується платформа Moodle. Вона є найпопулярнішим електронним ресурсом для підтримки освітнього процесу, її використовують (63%, 68%) НПП. Microsoft Teams займає друге місце, його використовують (24%, 28%) опитаних, що свідчить про активне впровадження інтерактивних методів комунікації. Інші платформи та ресурси охоплюють лише (12%, 5%), що свідчить, проти минулого року, про ширше використання альтернативних навчальних систем. Загалом, навчальний процес значною мірою залежить від перевірених та стабільних платформ, що забезпечують зручний доступ до матеріалів і комунікацію між викладачами та здобувачами.



Рис.13. Розподіл навчальних електронних ресурсів, що використовує НПП факультету у розрізі освітніх компонентів

На запитання: «Які труднощі виникають у Вас під час організації навчального процесу з використанням електронних навчальних платформ?», аналіз показав, що основною проблемою, що виникає під час використання електронних навчальних платформ, є нестабільний інтернет-зв'язок. Деякі користувачі скаржаться на проблеми з мережею вдома або відсутність широкого доступу до бездротового інтернету в університеті. Окремі НПП стикаються з тимчасовою недоступністю платформ, що може ускладнювати проведення занять. Щодо взаємодії між учасниками освітнього процесу, більшість респондентів не відзначає серйозних труднощів, хоча окремі коментарі свідчать про недостатнє живе спілкування в онлайн-форматі. Водночас значна частина опитаних заявляє, що труднощів не виникає, що свідчить про ефективне використання цифрових технологій у навчальному процесі.

Жодних	відсутні	Нестабільний інтернет
"	не виникали	Тимчасова недоступність платформи для навчання MOODLE.
Можливі перебої з інтернетом.	Ніколи	Проблеми з інтернетом вдома.
Відсутність живого спілкування між учасниками освітнього процесу	Труднощі відсутні	Відсутність на території університету широкій мережі доступу до інтернету по бездротовому зв'язку.
Труднощі нема	ніколи	немає
Ніколи	Немає	"
труднощі немає	Не було труднощів	"
Відсутність інтернет зв'язку та іноді електроенергії	Не виникають	Проблеми із відключення світла
Під час організації і реалізації змішаного/дистанційного навчання труднощі не виникає	Відсутність зв'язку	Не виникають
		"

Рис.14. Розподіл труднощів НПП під час використанням електронних навчальних платформ

Блок 4. Навчально-методична, наукова, міжнародна діяльність НПП факультету

Слід зазначити, що питання про міжнародну мобільність НПП та про міжнародні наукові проєкти НПП цього річ було введено в анкетування вперше. Нижче можна ознайомитися з результатами.

На запитання: «*Чи є ви керівником наукових досліджень студентів/аспірантів?*», аналіз показав, що найбільша кількість НПП (46%, 47%) здійснює керівництво магістерськими дослідженнями. Це свідчить про значну увагу НПП до підготовки магістрів і розвитку їхніх наукових компетентностей. Досить поширеним є також керівництво студентськими науковими дослідженнями – цим займаються (33%, 32%) НПП. Це вказує на активну залученість здобувачів до наукової діяльності ще на ранніх етапах навчання. (20%, 20%) НПП є керівниками аспірантів та докторантів. Це важливий показник наукового потенціалу факультету, що демонструє наявність фахівців, які можуть сприяти підготовці висококваліфікованих науковців. Загалом, НПП факультету економіки та управління активно залучає викладачів до керівництва різними рівнями наукових досліджень, що сприяє розвитку дослідницьких компетентностей серед бакалаврів, магістрантів та аспірантів.

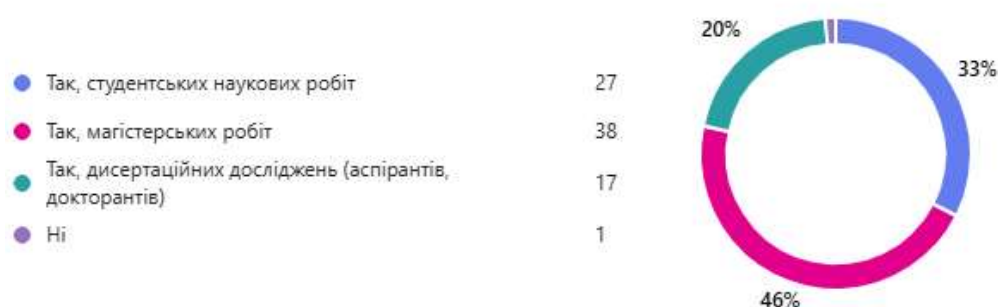


Рис.15. Розподіл НПП за участю в керівництві науковими дослідженнями здобувачів і аспірантів

На запитання: «*Скільки наукових публікацій ви маєте за останні 5 років?*», аналіз показав, що основною більшість НПП (61%, 65%) мають понад 20 наукових публікацій, що свідчить про високий рівень наукової активності та значний внесок у розвиток науки. Середня публікаційна активність НПП (20%, 18%) мають 11-20 публікацій, що також є доволі високим показником. Помірний рівень публікацій НПП (17%, 15%) мають 6-10, що вказує на активну, але не менш інтенсивну участь у науковій діяльності. Слід зазначити, що увесь склад НПП факультету економіки та управління має наукові праці, що свідчить про загальну залученість до наукового процесу. Загалом, НПП факультету демонструє високу публікаційну активність, що є важливим показником якості наукової роботи.

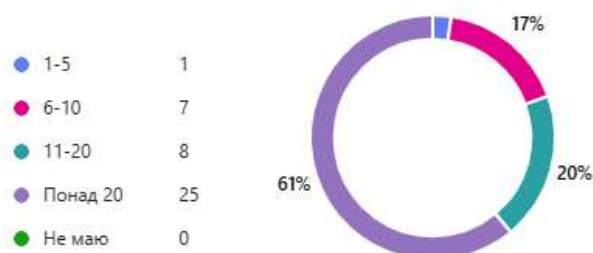


Рис.16. Розподіл НПП за науковою публікативністю

На запитання: «*Чи маєте ви авторські навчально-методичні розробки (підручники, посібники, методичні рекомендації)?*», аналіз показав, що найбільший внесок зроблено у сферу методичних рекомендацій (41%, 40%) НПП. Це свідчить про активну роботу НПП над забезпеченням методичної підтримки навчального процесу. Електронні курси є другою за популярністю категорією – (26%, 27%) НПП. Це вказує на актуальність цифрових ресурсів у навчальному процесі. Навчальні посібники займають (24%, 25%) НПП, що підкреслює прагнення викладачів створювати структуровані матеріали для навчання. Підручники мають найменший показник – (9%, 8%) НПП, що пояснюється складністю та тривалістю їх підготовки. Відсутність відповідей «Ні» свідчить про те, що всі НПП мають хоча б один навчально-методичний доробок. Загалом, НПП факультету економіки та управління активно займаються навчально-методичною діяльністю, приділяючи особливу увагу створенню методичних рекомендацій та електронних курсів, що є важливим для розвитку сучасної освіти.



Рис.17. Розподіл НПП за навчально-методичною публікативністю

На запитання: «*Чи берете ви участь у міжнародних наукових конференціях?*», аналіз показав, що регулярно публікуються (68%, 78%) НПП – це свідчить про високий рівень наукової активності серед більшості НПП та їхню залученість у міжнародний академічний простір. Періодично публікуються (27%, 23%) – ця категорія демонструє помірну активність у міжнародних конференціях, можливо, через специфіку наукової роботи або інші професійні зобов'язання. Відсутність відповідей «Ні» означає, що всі науково-педагогічні працівники мають хоча б мінімальний досвід участі в міжнародних конференціях. Слід зазначити, що результати демонструють високий рівень міжнародної наукової активності НПП факультету економіки та управління, що позитивно впливає на академічну репутацію закладу освіти та інтеграцію в світову наукову спільноту.

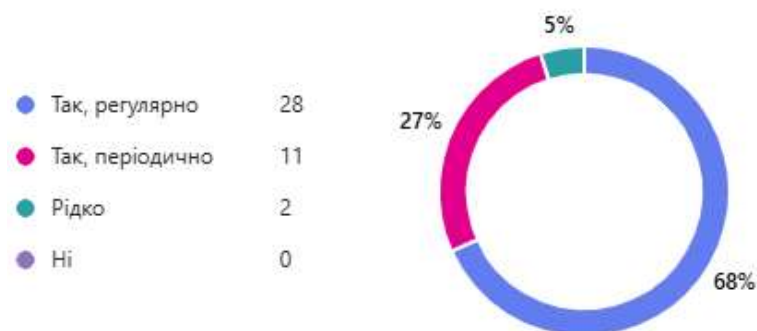


Рис.18. Розподіл НПП за публікативністю в міжнародних наукових конференціях

На запитання: «*У яких базах індексуються ваші наукові публікації? (можна вибрати кілька варіантів)*», аналіз показав, що Index Copernicus – найбільш популярна база серед

науковців, її обрали (28%, 28%) НПП. Google Scholar також активно використовується – (25%, 26%) НПП. Scopus індексує публікації (24%, 24%) НПП та Web of Science (23%, 22%) НПП. Працівники факультету економіки та управління активно публікуються у міжнародних базах, зокрема Index Copernicus та Google Scholar є найпоширенішими платформами для індексації наукових робіт. Разом із тим, значна кількість дослідників має публікації у Scopus та Web of Science. Слід зазначити, що результати свідчать про високий рівень наукової активності НПП факультету економіки та управління.



Рис.19. Розподіл НПП за індексацією наукових публікацій у міжнародних базах даних

На запитання: «*Чи маєте досвід міжнародної академічної мобільності (стажування, викладання, дослідження за кордоном)?*», аналіз показав, що понад 73% науково-педагогічних працівників вже мають досвід міжнародної академічної мобільності, що свідчить про високий рівень міжнародної активності факультету. Водночас 12% планують взяти участь, що демонструє перспективи розширення міжнародної співпраці.

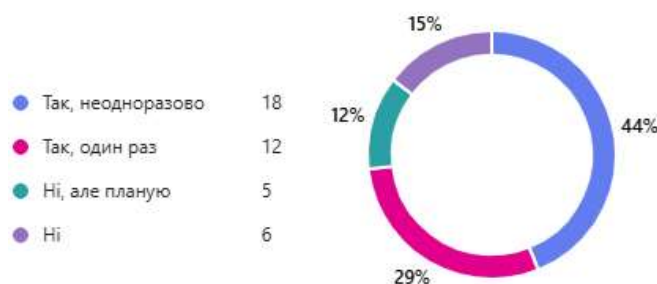


Рис.20. Розподіл НПП факультету за досвідом міжнародної академічної мобільності

На запитання: «*Чи бере (брали) Ви участь у міжнародних наукових проектах (грантах тощо)?*», аналіз показав, що значна частина викладачів ($\approx 44\%$) вже має досвід участі у міжнародних грантах та проектах. Водночас 30% НПП мають намір долучитися до міжнародної проектної діяльності, що свідчить про потенціал для розвитку цього напрямку.



Рис.21. Розподіл НПП факультету за досвідом у міжнародних наукових проектах

Блок 5. Академічна доброчесність в процесі викладацької та наукової роботи

Слід зазначити, що цей блок питань цьогогоріч було введено в анкетування вперше. Нижче можна ознайомитися з результатами.

На запитання: «*Чи завжди дотримуєтесь Ви принципів академічної доброчесності в процесі викладацької та наукової роботи?*», аналіз показав, що переважна більшість викладачів (93%) повністю дотримуються принципів академічної доброчесності. Це свідчить про високу свідомість та відповідальність науково-педагогічних працівників у викладацькій та науковій діяльності. Відсутні випадки часткового або повного недотримання академічної доброчесності, що є позитивним показником академічної культури факультету. Загалом, отримані результати демонструють високий рівень академічної доброчесності серед НПП факультету, що є важливим чинником забезпечення якості освіти та наукових досліджень.

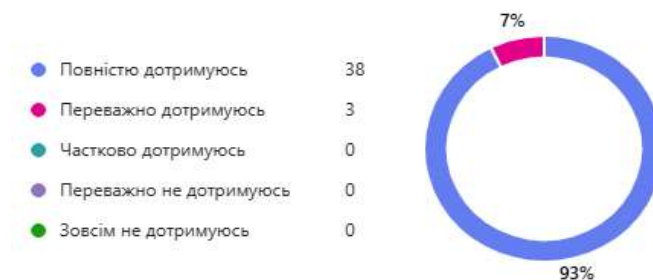


Рис.22. Розподіл НПП факультету за дотриманням принципів академічної доброчесності

На запитання: «*Чи проводили Ви консультаційні зустрічі та організаційні заходи зі здобувачами вищої освіти щодо принципів академічної доброчесності?*», аналіз показав, що 98% НПП активно проводять такі заходи, що свідчить про високу залученість НПП у процес формування культури академічної доброчесності серед здобувачів освіти. Лише 2% відповіли, що не проводили таких заходів. Ці результати демонструють системний підхід факультету до поширення академічної доброчесності серед здобувачів та аспірантів. Висока відповідальність НПП факультету економіки та управління у цьому напрямі сприяє підвищенню якості освіти та наукових досліджень.

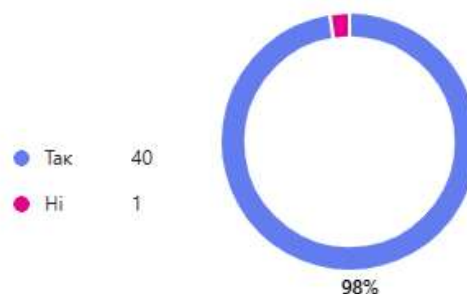


Рис.23. Розподіл НПП факультету за проведенням консультаційних зустрічей та організаційних заходів щодо академічної доброчесності

На запитання: «*Якою мірою на Вашу думку здобувачі вищої освіти університету дотримуються принципів академічної доброчесності?*», аналіз показав, що переважна більшість НПП (88%) вважає, що здобувачі вищої освіти дотримуються або повністю, або переважно дотримуються принципів академічної доброчесності. Водночас, 12% НПП

вказують на часткове дотримання, що свідчить про необхідність подальшого вдосконалення системи контролю та роз'яснювальної роботи.



Рис.24. Розподіл НПП факультету за оцінкою дотримання здобувачами вищої освіти принципів академічної доброчесності

Блок 6. Пропозиції та виклики в професійній діяльності НПП факультету

На запитання: «Які труднощі ви зустрічаєте у своїй професійній діяльності?», «Які заходи на Вашу думку необхідно реалізувати на факультеті з метою підвищення якості організації освітнього процесу?» та «Ваші побажання, щодо покращення навчального процесу та наукової діяльності на факультеті, підвищення ефективності викладання, академічної доброчесності та співпраці зі стейкхолдерами» науково-педагогічні працівники факультету економіки та управління дали відповіді, які дозволили сформулювати рекомендації та пропозиції щодо покращення організації освітнього процесу, підвищення якості навчання, розвитку наукової діяльності, удосконалення методів викладання, забезпечення академічної доброчесності та посилення співпраці зі стейкхолдерами.

Рекомендації було сформовано наступним чином:

1. Подолання труднощів у професійній діяльності

Для підвищення ефективності наукової та викладацької діяльності необхідно оптимізувати навчальне навантаження викладачів, що дозволить збільшити час на дослідження. Важливо розширювати грантові програми та підтримувати участь у міжнародних проєктах, що сприятиме фінансуванню наукових досліджень. Розвиток академічної мобільності через обмінні програми та стажування за кордоном дозволить зміцнити міжнародну співпрацю. Додатково слід забезпечити доступ до сучасного програмного забезпечення та цифрових ресурсів, що покращить якість викладання та дослідницької роботи.

2. Заходи для підвищення якості організації освітнього процесу

Для підвищення ефективності навчального процесу необхідно активно впроваджувати сучасні педагогічні технології, інтерактивні методи навчання, а також розширювати можливості практичної підготовки студентів через партнерство з бізнесом та стажування. Важливо забезпечити регулярні курси підвищення кваліфікації для викладачів, що сприятиме оновленню їхніх компетенцій. Окрім цього, слід удосконалювати систему зворотного зв'язку зі здобувачами та здійснювати постійний моніторинг якості викладання

на основі студентських опитувань, що дозволить оперативно реагувати на потреби здобувачів освіти та підвищувати якість навчання.

3. Покращення навчального процесу та наукової діяльності

Заохочувати міждисциплінарні дослідження та співпрацю з науковими установами, забезпечувати доступ до міжнародних наукових баз (Scopus, Web of Science), організовувати міжнародні конференції та наукові семінари для обміну досвідом, а також підтримувати молодих науковців у підготовці публікацій у рейтингових журналах.

4. Посилення академічної доброчесності

Регулярно проводити тренінги та інформаційні заходи щодо академічної доброчесності, використовувати програми для перевірки текстів на плагіат і навчати студентів правильному оформленню робіт, а також впроваджувати дисципліни та модулі, присвячені етиці в науці та освіті.

5. Розвиток співпраці зі стейкхолдерами

Для покращення ситуації необхідно активно залучати представників бізнесу та державних структур до розробки освітніх програм, організовувати зустрічі з потенційними роботодавцями у форматі ярмарків вакансій і професійних лекцій.

Висновки

Аналіз відповідей науково-педагогічного персоналу НППІ факультету економіки та управління дозволив окреслити ключові проблеми та напрями для вдосконалення освітнього процесу, наукової діяльності та взаємодії зі стейкхолдерами: роботодавцями, випускниками, здобувачами вищої освіти тощо.

1. *Оптимізація навчального навантаження сприятиме підвищенню ефективності наукової діяльності.* Високе навчальне навантаження викладачів є значним бар'єром для розвитку наукової роботи. Зменшення аудиторного навантаження та впровадження гнучкого розподілу робочого часу дозволить викладачам приділяти більше уваги дослідженням, підготовці наукових публікацій та участі у міжнародних проєктах. Це сприятиме підвищенню рівня наукової продуктивності та зміцненню академічного потенціалу факультету.

2. *Впровадження сучасних педагогічних технологій покращить якість освітнього процесу.* Активне використання інтерактивних методів навчання, цифрових технологій та інноваційних освітніх платформ сприятиме підвищенню зацікавленості здобувачів у навчальному процесі та покращенню їхніх академічних результатів. Розширення можливостей практичної підготовки через співпрацю з бізнесом та стажування допоможе здобувачам отримати необхідні навички для успішного працевлаштування.

3. *Розвиток міжнародної співпраці сприятиме інтеграції у світовий академічний простір.* Посилення академічної мобільності, участь у міжнародних програмах та стажуваннях дозволять викладачам і студентам отримати новий досвід, обмінюватися знаннями та підвищувати рівень освітніх і наукових компетенцій. Надання доступу до міжнародних наукових баз даних (Scopus, Web of Science) та підтримка міждисциплінарних досліджень сприятимуть підвищенню рівня публікаційної активності та міжнародного визнання факультету.

4. *Посилення академічної доброчесності сприятиме формуванню якісного академічного середовища.* Регулярне проведення тренінгів, запровадження дисциплін з академічної етики та використання програм для перевірки текстів на плагіат сприятимуть

підвищенню рівня академічної відповідальності серед студентів та викладачів. Формування культури академічної доброчесності дозволить покращити якість навчальних і наукових робіт та підвищити довіру до освітніх процесів.

5. *Співпраця з бізнесом та стейкхолдерами підвищить конкурентоспроможність випускників.* Розширення партнерства з представниками бізнесу та державних установ, спільна розробка навчальних програм та організація професійних заходів (ярмарки вакансій, гостьові лекції, практичні тренінги) сприятимуть адаптації освітнього процесу до сучасних вимог ринку праці. Це дозволить випускникам бути більш підготовленими до професійної діяльності та сприятиме їх успішному працевлаштуванню.

Рекомендації для наступних досліджень

На основі аналізу попередніх досліджень та виявлених проблем, рекомендується провести розширене опитування науково-педагогічних працівників для отримання більш глибокого розуміння стану освітнього процесу, наукової діяльності, міжнародної співпраці та співпраці з роботодавцями. Наступне дослідження має охопити такі аспекти:

1. Аналіз впливу цифрової трансформації на викладацьку діяльність та якість навчання. Сучасні технології значно змінюють підходи до викладання, проте рівень адаптації викладачів до цифрових змін може суттєво відрізнятись. Необхідно оцінити, наскільки викладачі готові до активного використання онлайн-платформ.

2. Дослідження викладацької автономії та академічної свободи. Важливо зрозуміти, наскільки викладачі відчують свободу у виборі методів викладання, формування змісту дисциплін та можливість реалізації власних ініціатив у навчальному процесі.

3. Визначення рівня задоволеності умовами наукової діяльності. Для підвищення рівня наукової продуктивності необхідно оцінити, які фактори найбільше стримують наукову діяльність викладачів. Особливу увагу слід приділити питанням доступу до міжнародних наукових баз, мотиваційних механізмів для підготовки публікацій та можливостей отримання грантів.

4. Аналіз ефективності внутрішньої системи підвищення кваліфікації. Для забезпечення якісного викладання важливо зрозуміти, наскільки дієвою є система підвищення кваліфікації, які навички викладачі потребують удосконалити та які формати навчання вони вважають найбільш ефективними.

5. Дослідження рівня взаємодії між викладачами та студентами. Якість освіти залежить не лише від викладацьких методів, а й від рівня залученості студентів у навчальний процес. Важливо оцінити, наскільки ефективною є комунікація між викладачами та студентами, а також які заходи можуть покращити цю взаємодію.

Очікувані зміни

1. Покращення якості викладання завдяки цифровій трансформації. Зросте рівень адаптації викладачів до цифрових інструментів і онлайн-платформ. Розшириться застосування сучасних технологій, що дозволить підвищити інтерактивність навчання, доступність матеріалів та гнучкість процесу навчання. Очікується вдосконалення підходів до дистанційного навчання та створення адаптованих навчальних програм, орієнтованих на цифрові інструменти.

2. Зміцнення академічної автономії та свободи викладачів. Викладачі отримають більшу свободу у виборі методів викладання та організації навчального процесу, що сприятиме більш індивідуалізованому підходу до студентів. Можливо, зросте рівень ініціативності викладачів, що позитивно позначиться на вдосконаленні навчальних програм та курсів.

3. Підвищення ефективності наукової діяльності. Покращиться доступ до міжнародних наукових баз і можливостей для публікацій, що стимулюватиме науковців до активнішої роботи. Впровадження мотиваційних механізмів та грантових програм допоможе підвищити наукову продуктивність і зацікавленість викладачів у науковій діяльності. Зросте рівень підтримки наукової роботи через сприяння у створенні ефективних умов для наукових досліджень.

4. Оптимізація системи підвищення кваліфікації. Викладачі отримають можливість розвивати свої професійні навички, що покращить якість викладання. Буде адаптовано систему підвищення кваліфікації до реальних потреб викладачів, що дозволить зосередитись на вдосконаленні актуальних і необхідних навичок. Очікується вдосконалення форматів навчання (онлайн-курси, воркшопи тощо), що забезпечить більш зручний доступ до професійного розвитку.

5. Покращення взаємодії між викладачами та студентами. Очікується підвищення ефективності комунікації між викладачами та студентами, що сприятиме більш ефективному навчанню та кращому розумінню потреб студентів. Зросте залученість студентів у навчальний процес, що сприятиме покращенню результатів навчання та формуванню позитивного навчального середовища.

Загалом, ці дослідження мають потенціал для значних змін у системі вищої освіти, покращення якості навчального процесу та наукової роботи, а також підвищення рівня задоволення учасників освітнього процесу від їх діяльності.

*Результати анкетування будуть обговорені на засіданні
Ради стейкхолдерів факультету економіки та управління*