

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ОСВІТА ОЧИМА СТУДЕНТІВ»

Опитування спрямоване на вивчення думок студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки щодо організації освітнього процесу в університеті, оцінювання якості навчання та викладання, ефективності та результативності застосовуваних методів і методик викладання освітніх компонентів за обраною освітньою програмою, сприйняття та розуміння здобувачами освіти сутності освітньої програми, а також вивчення рівня відповідності студентських очікувань. Мета цього опитування полягає у з'ясуванні думки студентів щодо змісту, характеру, якості надання освітніх послуг та перспектив працевлаштування.

Опитування ініційоване адміністрацією Волинського національного університету імені Лесі Українки, реалізовано навчально-методичним відділом забезпечення якості вищої освіти.

Онлайн-опитування проводилося з 12 листопада по 26 листопада 2024 року, до участі запрошувалися здобувачі освіти у Волинському національному університеті імені Лесі Українки. Усього в опитуванні взяли участь **2755** здобувачів освіти на різних факультетах, інститутах. У дужках представимо результати аналогічного опитування, яке проводилось у грудні та лютому 2023 року. Усі питання, що пропонувалися студентам, можна згрупувати в декілька блоків:

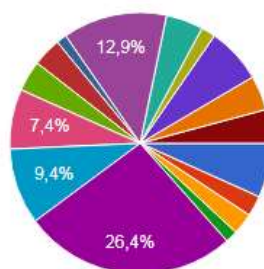
1. Рівень задоволеності вибором спеціальності/ОП та організація освітнього процесу.
2. Рівень задоволеності здобувачами освіти організацією системи оцінювання в університеті.
3. Сприйняття та розуміння здобувачами освіти сутності освітньої програми.
4. Соціальне самопочуття студента: консультативна підтримка, безпека освітнього середовища, участь у заходах студентського самоврядування.
5. Рівень забезпечення навчально-методичними матеріалами.
6. Академічна доброчесність.
7. Участь студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

В опитуванні взяли участь здобувачі, що навчаються на різних факультетах, освітніх програмах та на різних курсах.

На якому факультеті Ви навчаєтесь?

2 755 відповідей

 Копіювати діагр



- Географічний факультет;
- Медичний факультет;
- Навчально-науковий фізико-технол.
- Факультет біології та лісового госпо...
- Факультет економіки та управління.
- Факультет іноземної філології;
- Факультет інформаційних технологій.
- Факультет історії, політології та наці..

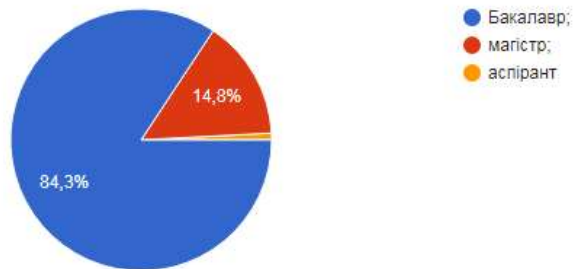
▲ 1/2 ▼

- Факультет культури і мистецтв;
- Факультет міжнародних відносин;
- Факультет педагогічної освіти та соц...
- Факультет психології;
- Факультет фізичної культури, спорту...
- Факультет філології та журналістики;
- Факультет хімії та екології;
- Юридичний факультет;

▲ 2/2 ▼

Який освітній рівень Ви здобуваєте ?

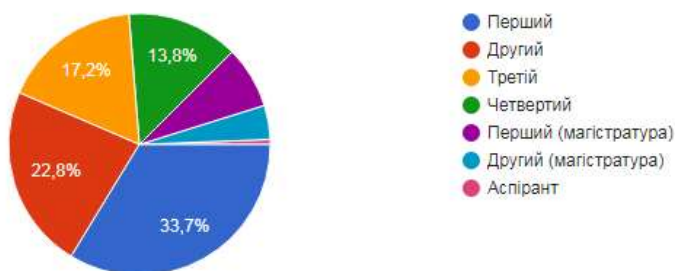
2 755 відповідей



На якому курсі Ви навчаєтесь?

2 755 відповідей

Копіюю

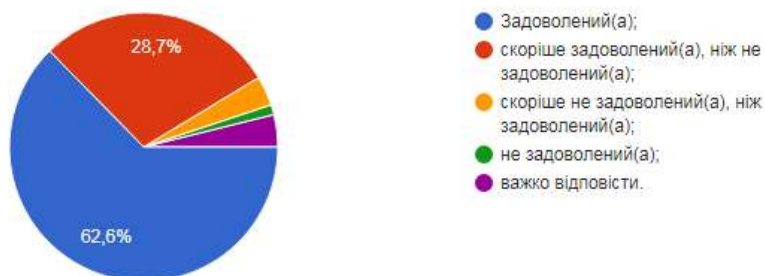


Блок 1. Рівень задоволеності вибором спеціальності/ОП та організація освітнього процесу.

На запитання: «Чи задоволені Ви вибором спеціальності/освітньої програми?» отримуємо наступний розподіл відповідей респондентів: найбільший відсоток, а саме: 62,6 (62,3%; 59,3%) опитаних задоволені вибором спеціальності/ОП, 28,7% (29,2 %; 32,2%) «скоріше задоволені, ніж не задоволені»; 3,9% (4%; 2,5%) опитаних вагаються з відповіддю; 3,6% (3,1%; 5,2 %) «скоріше не задоволені, ніж задоволені», та лише 1,2% (1,4%; 1,4%) респондентів «не задоволені» вибором спеціальності/ОП.

Чи задоволені Ви вибором спеціальності (освітньої програми)?

2 755 відповідей



На запитання: «Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за обраною освітньою програмою?» респонденти обирали декілька варіантів відповідей. Результати розподілились так: особиста неорганізованість – 24,9% (26,1%; 39%); необхідність поєднання роботи та навчання – 21,4% (22%; 39%); незручний розклад – 13,6% (11,7%; 24,2%); надмірний обсяг навчального навантаження – 13,3% (12,8%; 25,6%); відсутність мотивації до навчання – 7,2% (7,5%; 27,1%); відсутність перспектив працевлаштування – 5% (4,3%; 14,2%); недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою – 3,4% (3,6%; 11,3%); власне розчарування в обраній спеціальності (освітній програмі) – 3% (3%; 8,9%); відсутність такту та педагогічної майстерності викладачів – 1,4% (1,6%; 6,5%); негативний вплив інших здобувачів освіти – 1,2% (1,3%; 5,7%).

Є певна частка здобувачів освіти, які не мають жодних проблем з навчанням або ж, навпаки, вказують на декілька з перелічених чинників.

Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за обраною освітньою програмою?



2 755 відповідей

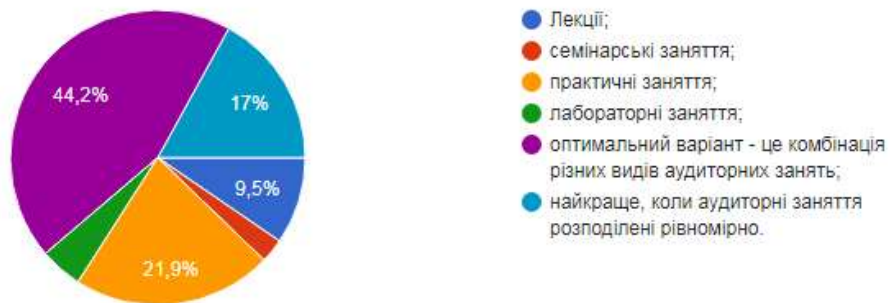


Респондентам було запропоновано вибрати один з варіантів відповіді: «Які види аудиторних занять, на Вашу думку, найкраще формують фахові компетентності», то, на думку 44,2% (48,6%; 49,8%) здобувачів освіти, що взяли участь в опитуванні, «оптимальним варіантом є комбінація різних видів занять»; 21,9% (23,3%; 45,8%) переконані, що це практичні заняття; 17% (14,1%; 25,1%) вважають, що найкраще, коли аудиторні заняття розподілені рівномірно; 9,5% (6,9%; 29,7%) обирають лекції; 4,7% (5%; 18%) опитаних надають перевагу лабораторним заняттям, а 2,6% (2,1%; 11%) – семінарським заняттям.

Які види аудиторних занять, на Вашу думку, найкраще формують фахові компетентності?

копіювати
діаграму

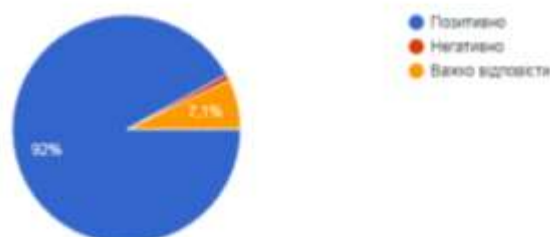
2 755 відповідей



На запитання: «Як Ви сприймаєте ініціативу залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу?» варіант відповіді «позитивно» обрали 92% (93,4%; 91,3%) опитаних; 7,1% (6,4%; 5,8%) – «важко відповісти»; «негативно» – 0,9% (0,7 %; 0,5%).

Як Ви сприймаєте ініціативу залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу?

2 755 відповідей



Блок 2. Рівень задоволеності здобувачами освіти організацією системи оцінювання в університеті.

На запитання: «Чи об'єктивно є, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в університеті?» найчастіше, а саме 74% (73,4%; 75%) обирали варіант «Так», 20,4% (20,6%; 20%) «Важко відповісти», а 5,5% (6%; 4,9%) – обрали варіант «Ні».

Чи об'єктивно є, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в університеті?

2 755 відповідей



Найбільш об'єктивним способом контролю знань при проведенні екзамену, на думку 43,2% (41,6%; 57,7%) здобувачів освіти, є електронне тестування. Інші варіанти відповідей такі: «комбінація екзаменаційних питань і тестових завдань» – обрали 21,6% (22,9%; 33,8%) опитаних; «індивідуальна співбесіда» – 15,6% (15,4%; 31,5%); «тестування (у письмовій формі)» – 10,2% (10%; 26,9%); «розв'язання конкретних ситуацій» – 6,8% (7,7%; 21,5%); «фронтальна бесіда» – 2,1% (1,6%; 5,4%). Траплялися відповіді: «варіанти контролю мають залежати від освітнього компоненту», «поєднання варіантів».

Який спосіб контролю знань при проведенні екзамену є найбільш об'єктивним?

[Копіювати](#)
[діаграму](#)

2 755 відповідей

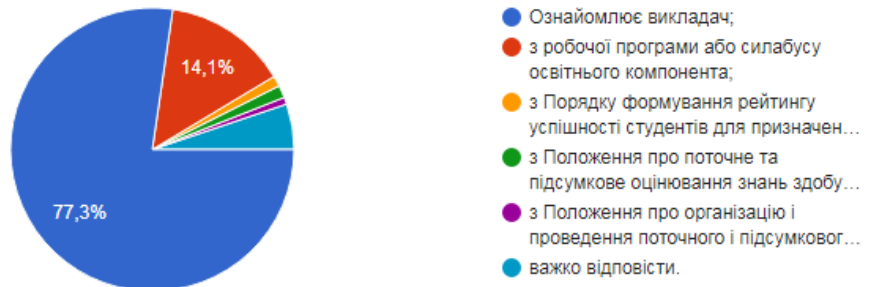


Найбільш часто згадуваними джерелами знань про форми контролю, порядок і критерії оцінювання знань, умінь і навичок під час вивчення освітнього компонента є (обирали два варіанти): ознайомлює викладач – 77,3% (71,5% (91,2%); з силабусу або робочої програми освітнього компонента – 14,1% (16,8%; 52,8%); 5,2% опитаних не визначились з відповіддю; з Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів ВНУ імені Лесі Українки – 1,4% (1,7%; 13%); з Порядку формування рейтингу успішності студентів для призначення академічних стипендій у ВНУ імені Лесі Українки – 1,2% (1%; 8,7%); з Положення про організацію і проведення поточного і підсумкового контролю у формі комп'ютерного тестування у ВНУ імені Лесі Українки – 0,8% (0,4%; 9,5%).

Яким чином Ви дізнаєтесь про форми контролю, порядок і критерії оцінювання знань, умінь і навичок під час вивчення освітнього компонента?

діаграму

2 755 відповідей



Що стосується способів ознайомлення з формами контролю та критеріями оцінювання з освітнього компонента, то найчастіше подібну інформацію студенти отримують від: викладача 54,5% (53,6%; 90,5%); у силабусі чи робочій програмі освітнього компонента 29,1% (31%; 52,9%); на сайті університету – 5,4% (4,5%; 26,5%); від одногрупників – 5,2% (6%; 27,5%); 2,9% (2,3%) опитаних затрудняються з відповіддю; на сайті, блозі факультету (кафедри) – 1,6% (10,8%); не знають, які існують форми контролю та критерії оцінювання з освітнього компонента; 0,7% (1,9%; 0,5%) опитаних; у представників деканату – 0,6% (0,4%; 12,8%).

Де Ви можете ознайомитися з формами контролю та критеріями оцінювання з освітнього компонента?

діаграму

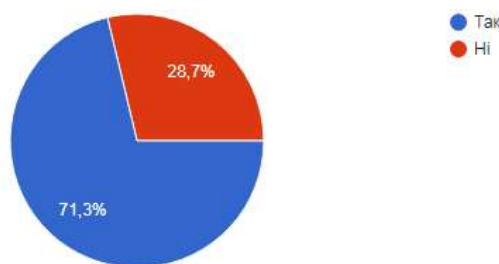
2 755 відповідей



На запитання: «Чи є у Вас можливість, при потребі, оскаржити процедуру проведення та результати контрольних заходів?» найчастіше – 71,3% (76%) респондентів – обирають варіант відповіді «Так»; 28,7% (24%) – «Ні».

Чи є у Вас можливість, при потребі, оскаржити процедуру проведення та результати контрольних заходів?

2 755 відповідей



На запитання *«Що, Вашу думку, допоможе поліпшити організацію освітнього процесу та сприятиме оптимізації методів навчання та викладання (напишіть)»* отримані такі відповіді: приблизно 32% (25%) опитаних не надали пропозицій, все влаштовує – 9% (13%) опитаних, близько 9% (11%) затрудняються з відповіддю.

Серед інформативних чинників найпопулярнішими були відповіді: збільшення годин практики та надання можливості для проходження практик, стажувань або навчання на базі реальних компаній, щоб студенти могли застосовувати свої знання на практиці та краще розуміли майбутню професію; зручний розклад та гнучкий графік занять, щоб враховувати індивідуальні потреби студентів; впровадження інтерактивних методів навчання: інтерактивних лекцій та семінарів, зокрема рольових ігор, дискусій, командних проєктів і кейс-стаді; індивідуальний підхід до планування освітнього процесу; систематичний зворотний зв'язок; активне використання цифрових платформ для навчання: лекції у форматі відео, обговорення на форумах та проведення тестів онлайн; розміщення всіх необхідних матеріалів на платформі Moodle; груповий чат з дублюванням усіх матеріалів; введення курсів з тайм-менеджменту, планування, самоорганізації та роботи в команді; запровадження програм підтримки ментального здоров'я, консультацій з психологами та надання ресурсів для ефективного управління стресом; зміна середовища навчання (проведення занять у нетрадиційній обстановці); день для самоосвіти; замінити ОК Фізкультура на заняття в секціях або зробити ОК факультативним; активніша участь студентів у заходах, більша кількість позааудиторних заходів та лекцій; орієнтація освітнього процесу на працевлаштування, вирішення ситуацій, пов'язаних зі спеціальністю; збільшення групових робіт, дискусій і проєктів замість звичайних лекцій, а також – зробити можливість навчатися як очно, так і дистанційно, залежно від потреб здобувача; зміна структури балів, з перевагою на поточне оцінювання, а не модульне; «Закінчення війни в Україні!!!».

Блок 3. Сприйняття та розуміння здобувачами сутності освітньої програми.

На запитання: *«Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньої програми?»* 97,7% (97,6%; 98,4%) опитаних дали стверджувальну відповідь, не знають про це лише 2,3% (2,4%; 1,6%) здобувачів освіти.

Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньої програми?

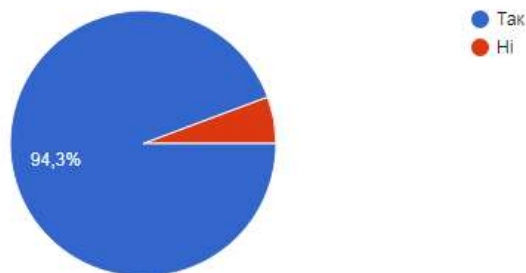
2 755 відповідей



З цілями та змістом освітньої програми ознайомлені 94,3% (93,9%; 94,5%) опитаних; 5,7% (6,1%; 5,5%) студентів, що взяли участь в опитуванні, відповідаючи на питання «*Чи ознайомлені Ви з цілями та змістом освітньої програми?*», обирають варіант відповіді «ні».

Чи ознайомлені Ви з цілями та змістом освітньої програми?

2 755 відповідей



На запитання: «*Чи відповідає структура, зміст освітньої програми Вашим очікуванням (чи представлені всі дисципліни, вивчення яких, на Вашу думку, необхідне для майбутньої професійної діяльності, чи немає дублювання дисциплін, порушення логіки викладання дисциплін, перевантаження)?*» відповіді були такими; «Відповідає» – 48,4% (47,3 %; 48,5%); «Скоріше відповідає, ніж не відповідає» – 36,3% (37,2%; 43,8%); «Скоріше не відповідає, ніж відповідає» – 6,4% (6,9%; 6,8%); «Важко відповісти» – 7,4% (6,6%); «Не відповідає» – 1,6% (2,1%; 0,9%).

Чи відповідає структура, зміст освітньої програми Вашим очікуванням. Чи представлені всі освітні компоненти, вивчення яких, на Вашу думку, необхідне для майбутньої професійної діяльності, чи немає дублювання освітніх компонентів, порушення логіки викладання, перевантаження?

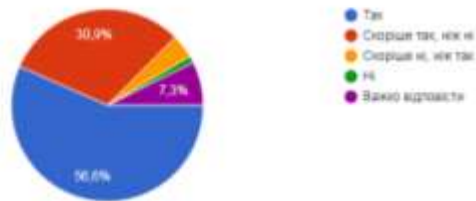
2 755 відповідей



На запитання: «*Чи стимулюють на Вашому факультеті (освітній програмі) до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності?*» відповіді були такі: так – 56,6% (58,6%; 57,5%); скоріше так, ніж ні – 30,9% (29,8%; 29,4%), скоріше ні, ніж так – 4% (4%; 4%), ні – 1,4% (1,2%). Важко відповісти 7,3% (7,7%; 5,4%) опитаних.

Чи стимулюють на Вашому факультеті (освітній програмі) до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності?

2 755 відповідей



На запитання: «Яким чином на Вашому факультеті (освітній програмі) стимулюють до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності?» отримали відповіді: 43,1% (39%; 58%) опитаних сказали, що «обіцяють додаткові бали до поточних оцінок»; «пропонують участь у різноманітних освітніх, наукових, дослідницьких проєктах» – 21,1% (22,8%; 37,6%); «сприяють публікації тез та статей» – 12,7% (14,2%; 41,2%); «пропонують участь у конференціях» – 9,1% (10,7%; 44,8%); «надають премії, стипендії, тощо» – 3,5% (2,8%; 12,4%); «організують практику, стажування на іноземних підприємствах» – 3,1% (9,6%; 11%); «організують практику, стажування на вітчизняних підприємствах» – 2,5% (2,5% ; 3,6%); «не стимулюють до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності» – 4,9% (4,4%; 4%) .

Яким чином на Вашому факультеті (освітній програмі) стимулюють до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності?

копіювати
діаграму

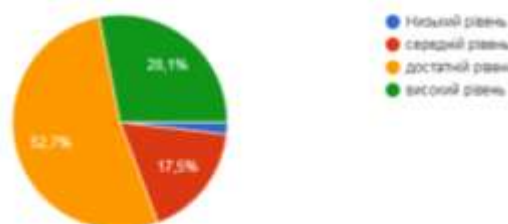
2 755 відповідей



Щодо оцінки рівня ефективності застосовуваних методів і методик викладання навчальних дисциплін, то 52,7% (52,4%; 54%) опитаних вважають, що він є достатнім; 28,1% (30,8%; 28,2%) – високим; 17,5% (14,7 %; 16,3%) – середнім; 1,8% (2%; 1,5%) – низьким.

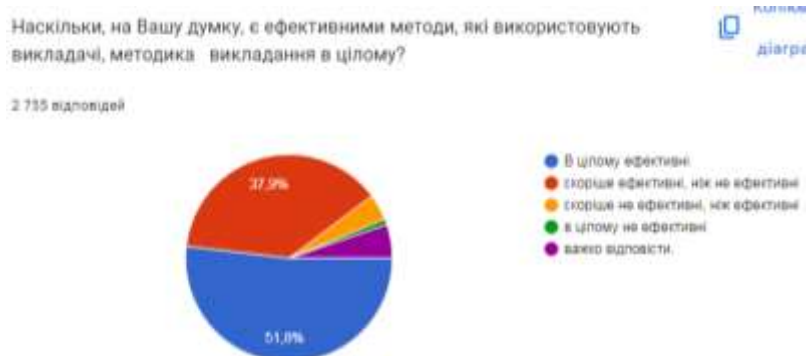
Як Ви оцінюєте рівень ефективності застосовуваних методів і методик викладання освітніх компонентів?

2 755 відповідей

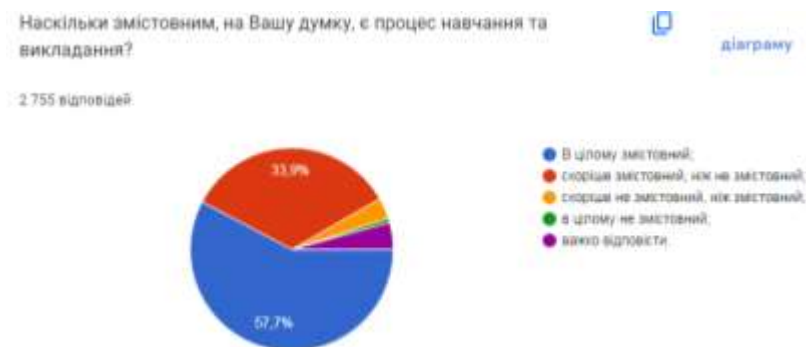


На запитання: «Наскільки, на Вашу думку, є ефективними методи, які використовують викладачі, методика викладання в цілому?» відповіді такі: 51,8% (53,3%; 52%) опитаних вважають, що в цілому ефективні; 37,9% (34,7%; 38%) – скоріше

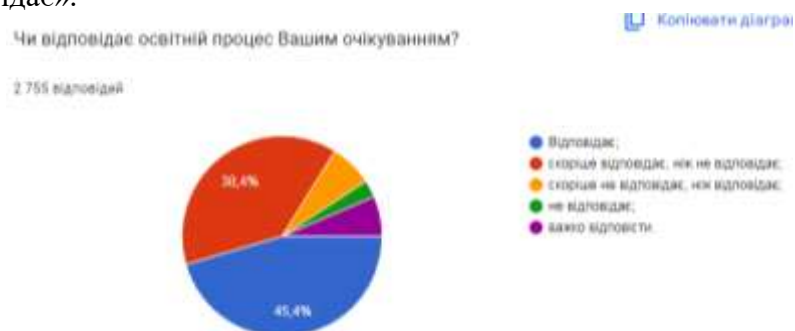
ефективні, ніж не ефективні; 4,1% (4,2%; 4%) – скоріше не ефективні, ніж ефективні; 0,9% (0,8%; 0,6%) – в цілому не ефективні; 5,3% (5%; 4%) не визначились з відповіддю.



На думку 57,7% (58,7%; 57,2 %) опитаних здобувачів освіти *процес навчання та викладання є* в цілому змістовний, для 33,9% (32%; 35%) – «скоріше змістовний, ніж не змістовний»; 3,3% (3,7%; 3,3%) обирають варіант відповіді – «скоріше не змістовний, ніж змістовний»; 4,3% (4,6 %; 4%) вагаються з відповіддю і лише 0,7% (1%; 0,4%) вважають, що процес навчання та викладання не змістовний.



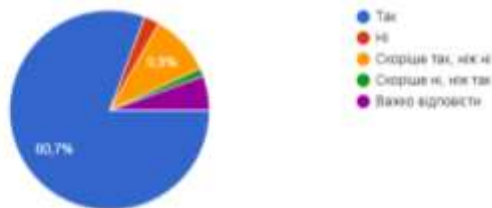
45,4% (45,9%; 45,2%) опитаних здобувачів освіти стверджують, що освітній процес «відповідає» їхнім очікуванням; 38,4% (39,3%; 39,5%) – «скоріше відповідає, ніж не відповідає», 6,9% (6,9%; 7,8%) зазначили, що «скоріше не відповідає, ніж відповідає»; 6,5% (5,4%) опитаних вагаються з відповіддю; 2,8% (2,4%; 2,1%) – обрали варіант «не відповідає».



На запитання *про можливість вибору навчальних дисциплін, та чи пропонується перелік вибірових освітніх компонентів за професійним спрямуванням*, 80,7% (84,4%; 85,5%) опитаних відповіли «так», 9,9% (7,5%; 7,5%) – «скоріше так, ніж ні»; «скоріше ні, ніж так» – 1,3% (1,7%; 1,5%); 5,6% (4,8%; 10,6%) – «важко відповісти»; 2,5% (1,5%; 4%) – «ні».

Чи існує можливість вибору освітніх компонентів, чи пропонується перелік вибіркових освітніх компонентів за професійним спрямуванням?

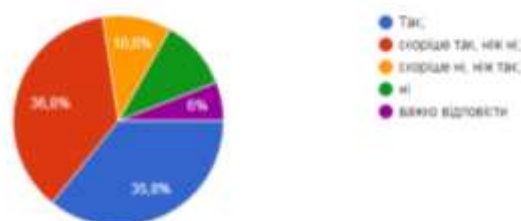
2 755 відповідей



На запитання: «*Чи усі освітні компоненти, що вивчаються, необхідні для Вашої професійної діяльності?*» 36,8% (39,8%; 27,6%) опитаних відповіли «скоріше так, ніж ні»; 35,8% (30,4%; 43,1%) – «так»; 10,9% (12,7%; 10 %) – «ні»; 10,6% (11,6%; 12,2 %) – «скоріше ні, ніж так»; 6% (6,7%) – «важко відповісти».

На Вашу думку, чи усі освітні компоненти, що вивчаються, необхідні для Вашої професійної діяльності?

2 755 відповідей



На запитання «*На Вашу думку, чи достатнім є обсяг практичної підготовки, закладений в навчальному плані з обраної освітньої програми?*» варіант відповіді «так» обирає 57,3% (56,5%; 40,8%) опитаних студентів, «скоріше так, ніж ні» – 28,3% (27,9%; 33,7%), «скоріше ні, ніж так» – 5,5% (7,5%; 7,4%); важко відповісти – 6,2% (5,3%; 6,9%) і «ні» – 2,7% (2,8%; 3,5%).

На Вашу думку, чи достатнім є обсяг практичної підготовки, закладений у навчальному плані з обраної освітньої програми?

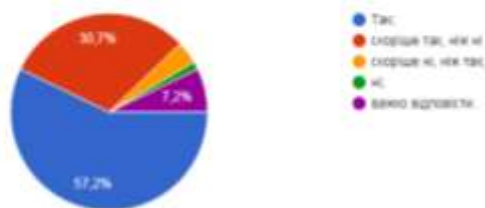
2 755 відповідей



На запитання: «*Чи задоволені Ви компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за освітньою програмою?*» відповідь «так» обрали 57,2% (56,9%; 53,1%) опитаних, «скоріше так, ніж ні» – 30,7% (29,9%; 33,5%); «важко відповісти» – 7,2% (7,1%; 7,8%); «скоріше ні, ніж так» – 3,7% (4,5%; 4,2%); і «ні» – 1,3% (1,6%; 1,4%).

Чи задоволені Ви компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за освітньою програмою?

2 755 відповідей



Відповідаючи на запитання: «Чи достатньою, на Вашу думку, є кількість практичних (лабораторних) занять та й взагалі практики?» більшість, а саме: 77,2% (76,3%; 72%) відповідають – «так, цілком»; 13,4% (13,9%; 16,5%) не задумувались над цим запитанням; 9,4% (9,8%; 11,5%) – «ні, зважаючи на те, що фундаментом професійних вмінь та навичок є саме професійна підготовка».

Чи достатньою, на Вашу думку, є кількість практичних (лабораторних) занять та й взагалі практики?

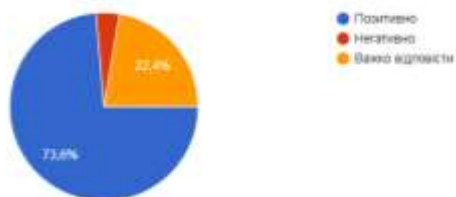
2 755 відповідей



Серед опитаних 73,6% (74,9%; 72%) позитивно оцінюють ефективність індивідуальної та самостійної роботи студента; 22,4% (20,8%; 23,7 %) не визначились з відповіддю і 4% (4,3%; 4%) вибрали варіант «негативно».

Як Ви оцінюєте ефективність індивідуальної та самостійної роботи студента?

2 755 відповідей



Досить цікаві відповіді на запитання «Що Ви розумієте під поняттям «індивідуальна траєкторія навчання?». Близько 23% опитаних не визначились з відповіддю. Найчастіше зустрічались такі варіанти відповідей:

«Індивідуальна траєкторія навчання — це план навчання, який підлаштовують під твої здібності, інтереси та цілі. Вона дає змогу вчитися так, як здобувачеві зручніше й ефективніше».

«Індивідуальна траєкторія навчання – це персоналізований підхід до освіти, який враховує особисті інтереси, потреби, здібності та цілі студента. Вона передбачає гнучке формування освітньої програми, де студенти можуть вибирати теми, курси, методи навчання та інші компоненти, що відповідають їхнім індивідуальним освітнім цілям і темпам».

«Індивідуальний навчальний план: студент має змогу обрати дисципліни, поглиблені курси або напрями досліджень, які найкраще відповідають його професійним амбіціям».

«Навчання за індивідуальною траєкторією часто супроводжується підтримкою педагогів або тьюторів, які допомагають орієнтуватися в обраній програмі».

«Гнучкість в темпах навчання: студенти можуть навчатися у власному темпі, більш детально зупиняючись на складних темах або прискорюючи вивчення знайомих».

«Практичне застосування знань: Програма може містити практичні завдання, стажування, проєктну роботу, які допомагають студенту здобути навички, актуальні саме для нього, враховувати його інтереси.

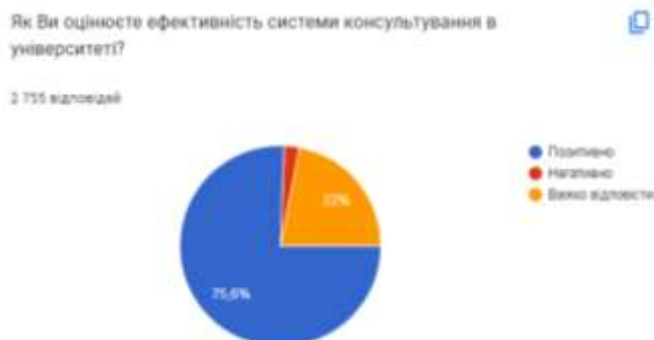
«Індивідуальна траєкторія навчання дозволяє студентам бути залученими до освітньої діяльності, відчувати більше відповідальності за свій розвиток, підвищуючи їхню мотивацію та ефективність навчання.

Блок 4. Соціальне самопочуття студента: консультативна підтримка, безпека освітнього середовища, участь у заходах студентського самоврядування.

Відповіді на запитання: «Яким чином Вам надається консультативна підтримка?» відповіді розподілились так: 36,6% (37,3%; 47,8%) стверджують, що викладачі систематично проводять консультації; 22,3% (23,2%; 42,5%) – викладачі проводять консультації на прохання студентів; 10,6% (9,5%; 32,1%) отримують консультативну підтримку від куратора групи; 9% (9,1%; 27,5%) – усю необхідну інформацію знаходять в Інтернеті; 5,2% (5,9%; 17,1%) – найкраще для мене - це інформаційна та консультативна підтримка одногрупників; 1,3% (2,4%; 9,7%) за консультаціями звертаються до представників деканату; 9,9% (6,6%; 6,8%) – важко відповісти; 0,7% (0,7%; 3,5%) за консультаціями звертаються до органів студентського самоврядування; 3,3% (3,4%; 3,2%) опитаних не потрібна консультативна підтримка; 0,3% (0,4%; 1,2%) за консультаціями звертаються до представників ректорату; деякі з опитаних обрали кілька або всі перераховані варіанти.



Більшість опитаних, а саме: 75,6% (76,2%; 75,8%) позитивно оцінюють ефективність системи консультування в університеті, 22% (21,5%; 22,3%) не визначились з відповіддю і 2,4% (2,4%; 1,9%) обрали варіант відповіді «негативно».



На думку опитаних здобувачів якісну консультацію уможливлюють: «все залежить від викладача» – 36,9% (35,7%; 48,8%); «головне – це бажання студента вчитися та отримувати консультації» – 27,7% (29%; 50,2%), «вдало організований освітній процес» – 29,8% (31,5%; 51,4%); матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу – 2,8% (2,5%; 11,1%); методичне забезпечення освітнього компоненту – 1,9% (1,4%; 6,8%).



Щодо кількості консультацій з навчальних предметів, то 65,8% (65,5%; 67,4%) опитаних вважають її достатньою; 24,6% (23,9%; 23,2%) – не задумувались над цим питанням; 9,6% (10,6%; 7%) відповіли, що «хотілося б, звичайно, більше».



На запитання: «Яким чином Вам надається соціальна підтримка?» отримали такий розподіл відповідей: важко відповісти – 44,7% (42,6%; 39,8%); наявна соціальна стипендія – 16,5% (18% ; 36,2%); створені умови для осіб з особливими освітніми потребами – 19,8% (21,3%; 32%); надається психологічна допомога – 4,8% (5,9%; 18,7%); профорієнтаційні консультації (надається допомога у написанні резюме, супровідного листа; підготовка до співбесіди та стресового інтерв'ю з працедавцем) – 5,8% (5,3%; 13,2%); надається адресний захист і підтримка соціально-вразливій частині молоді, а саме: студентам-інвалідам, сиротам, із багатодітних і неблагополучних сімей – 3,1% (4,7% (11,5%); надається допомога в скрутному матеріальному становищі – 1,8% (2,1%; 10,2%). Решта опитаних повідомили, що не потребують або не отримують соціальної підтримки.

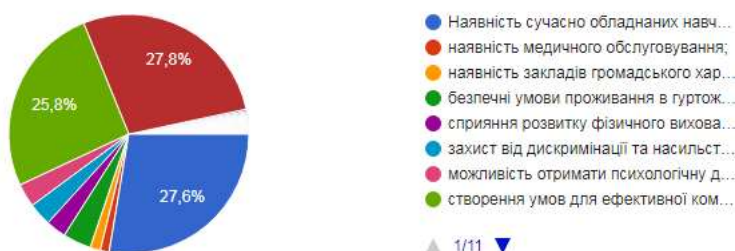


Щодо забезпечення безпеки освітнього середовища в університеті під час навчання, то 27,8% (31,2%; 65,9%) опитаних зазначили, що розуміють під цим наявність укриття у навчальному корпусі (гуртожитку); 27,6% (28,1%; 44,3%) – наявність сучасно обладнаних навчальних корпусів; 25,8% (25,6%; 37,9%) – створення умов для ефективної комунікації між здобувачами вищої освіти, науково-педагогічним персоналом та адміністрацією університету; 2,7% (2,2%; 28,8%) – сприяння розвитку фізичного виховання та спорту; можливість отримати психологічну допомогу – 3,2% (3,2%; 24,6%); 3,1% (3,3%; 23,8%) – захист від дискримінації та насильства; 3,8% (3,4%; 21,1%) – безпечні умови проживання в гуртожитку; 1,4% (2,1%; 19,7%) – наявність закладів громадського харчування; 1,2% (0,8%; 17,5%) – наявність медичного обслуговування.

Яким чином в університеті створюється безпечне освітнє середовище під час навчання?

[копіювати](#)
[діаграму](#)

2 755 відповідей

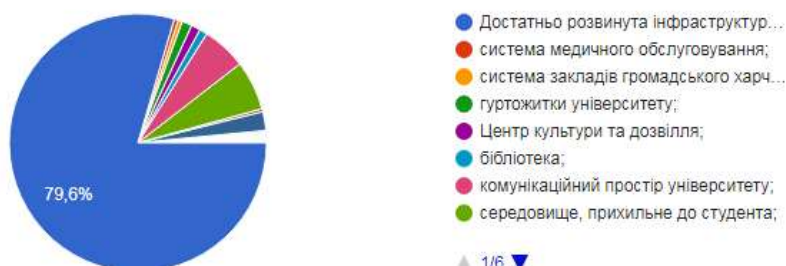


Традиційно цікавими є думки здобувачів освіти про їхнє розуміння освітнього середовища, зокрема переважна більшість асоціюють це поняття із «достатньо розвинутою інфраструктурою університету (навчальні корпуси, матеріально-технічне, інформаційне, методичне забезпечення освітньої діяльності)» – 79,6% (78%; 85,2%). Менша кількість опитаних надають більш конкретні варіанти відповідей: «середовище, прихильне до студента» – 6,2% (7,7%; 32%); «комунікаційний простір університету» – 5,6% (6,5%; 38,1%); «наукова та дослідницька діяльність (Наукове товариство аспірантів і студентів)» – 2,4% (2,8% ; 29,3%); «бібліотека» – 1% (1,1%; 28%); «Центр культури та дозвілля» – 1,2% (1,1%; 27%); «гуртожитки університету, стадіони (спортивні майданчики, зали)» – 1,3% (2%; 23,5%); «система медичного обслуговування» – 0,5% (0,3%; 10,1%); «система закладів громадського харчування» – 0,5% (0,5%; 9,7%). Майже 2% опитаних зазначили, що освітнє середовище передбачає наявність усіх перерахованих чинників.

Освітнє середовище, у Вашому розумінні - це...?

[Копіювати діаграму](#)

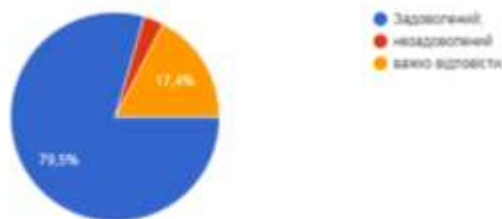
2 755 відповідей



На запитання: «Чи задоволені Ви рівнем організації студентського самоврядування у ВНУ імені Лесі Українки?» відповіді були такими: 79,5% (78,5%; 77,2%) опитаних – задоволені; 17,4% (17,5%; 19,5%) – важко відповісти; 3,1% (4%; 3,3%) – незадоволені.

Чи задоволені Ви рівнем організації студентського самоврядування у ВНУ імені Лесі Українки?

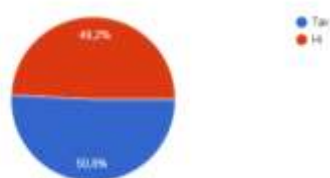
2 755 відповідей



Серед опитаних 50,8% (56,8%; 52%) беруть участь у заходах, які проводяться за участі органів студентського самоврядування, та 49,2% (43,2%; 48%) – не беруть.

Чи берете Ви участь у заходах, які проводяться за участі органів студентського самоврядування?

2 755 відповідей

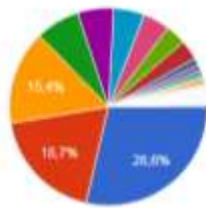


Щодо напрямків діяльності студентського самоврядування у яких беруть участь або хотіли б брати участь здобувачі освіти, то студенти обирали такі напрямки: волонтерська діяльність – 28,6% (12%; 33%); проведення мистецько-культурних заходів: вечорів відпочинку, конкурсів, посвят у студенти, випускних вечорів, тижня факультету – 18,7% (27,8%; 31%); внесення пропозицій керівництву університету щодо забезпечення прав та інтересів усіх осіб, які навчаються в університеті, – 15,4% (16,7%; 19%); формування активної життєвої позиції у осіб, які навчаються, виховання студентської молоді на принципах патріотизму та моральності – 7,2% (11%; 22%); надання інформаційної та консультативної (правової, психологічної) допомоги особам, які навчаються, – 4,4% (8%; 10,6%); пропаганда здорового способу життя, запобігання вчиненню особами, які навчаються, правопорушень, вживанню ними алкоголю, наркотиків, тютюнопаління – 3,3% (7%; 16%); організація та проведення спільно з адміністрацією університету наукових конференцій, олімпіад, круглих столів, зустрічей з видатними особистостями – 5,1% (6%; 13%); представлення університету у всеукраїнських, вітчизняних та міжнародних студентських та молодіжних організаціях, співробітництво з органами студентського самоврядування закордонних університетів – 5,9% (6%; 12,7%); участь у розробці документів, що регламентують діяльність університету з усіх питань, пов'язаних із студентським життям, – 3,3% (3%; 7,5%); участь у роботі комісій з призначення (позбавлення) академічних стипендій, розподілу фонду соціального захисту студентів – 0,9% (1%; 3,6 %). Незначний відсоток таких здобувачів, що не планують брати участі у заходах.

У яких напрямках діяльності студентського самоврядування Ви берете участь або хотіли б брати участь?

2 755 відповідей

Копіювати
діаграму



- волонтерська діяльність
- проведення мистецько-культурних заходів
- внесення пропозицій керівництву університету
- формування звітної миттєвої позиції
- представлення університету у всьому світі
- організація та проведення спільних заходів
- надання інформаційної та консультативної допомоги
- пропаганда здорового способу життя

1/12

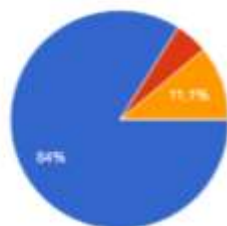
Понад 75% (70%; 50%) опитаних вказали, що беруть участь у заходах, що організовуються органами студентського самоврядування. Найбільше здобувачам освіти традиційно запам'яталися такі заходи: волонтерські заходи та благодійні ярмарки (близько 20% тих, хто відповідав); тижні факультету, тиждень академічної доброчесності (конкурс постерів на тему академічної доброчесності), день здоров'я, день студента, «Благодійне фото у вишиванці»; «Спортивні хроніки війни»; інавгурація першокурсників та представлення груп, акустичний вечір, вечірка на честь Хеловіну, виставка присвячена завершенню міжнародного проєкту «Жіноча сторона поезії»; День вишиванки; День захисника та захисниць України, заходи, присвячені майбутній професійній діяльності (день бухгалтера, день маркетолога, день працівника освіти); зустрічі з відомими людьми (військовими, Ларисою Івшиною, Сергієм Притулою); екскурсія на завод Модерн-Експо.

Блок 5. Рівень забезпечення навчально-методичними матеріалами.

На запитання: «Чи доступні Вам підручники, навчальні посібники, рекомендації, методичні вказівки, конспекти лекцій тощо в електронній та друкованій формах?» 84% (82,7%; 86,3%) опитаних відповіли «Так»; 11,1% (13%; 10,4%) – «Важко відповісти»; 4,9% (4,3%; 3,3%) – «Ні».

Чи доступні Вам підручники, навчальні посібники, рекомендації, методичні вказівки, конспекти лекцій тощо в електронній та друкованій формах?

2 755 відповідей

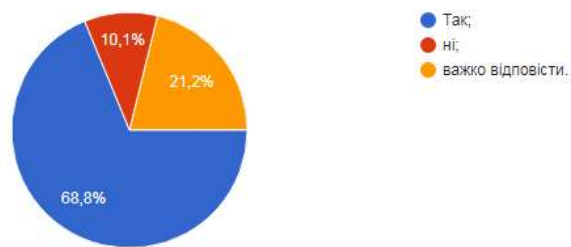


- Так
- Ні
- Важко відповісти

На запитання: «Чи відповідає Вашим освітнім потребам комп'ютерне забезпечення освітнього процесу у ВНУ імені Лесі Українки?» 68,8% (70,7%; 66,3%) опитаних обрали варіант відповіді «Так»; 21,2% (19,9%; 24%) – «Важко відповісти» і 10% (9,4%; 9,6%) – «Ні».

Чи відповідає Вашим освітнім потребам комп'ютерне забезпечення освітнього процесу у ВНУ імені Лесі Українки?

2 755 відповідей



Блок 6. Академічна доброчесність.

Більшість здобувачів освіти, а саме: 88,9% (88,4%; 83,1%) ознайомлені із принципами академічної доброчесності; 7,4% (8%; 10,7%) – скоріше так, ніж ні; 1,2% (1,1%; 1,8%) – скоріше ні, ніж так; 1,9% (1,9%; 3,2%) – важко відповісти; 0,6% (0,6%; 1,2%) – ні.

Чи ознайомлені Ви із принципами академічної доброчесності?

2 755 відповідей



Щодо шляхів популяризації академічної доброчесності у ВНУ імені Лесі Українки, то 33,8% (32,5%) опитаних вказують, що це відбувається шляхом проведення різних заходів, де учасниками є здобувачі освіти; 26,8% (24,8%; 26,2%) – шляхом проведення семінарів-тренінгів; 15,9% (19,7%; 42%) – роз'яснювальної роботи серед студентів та викладачів; 13% (15,3%; 22,5%) – шляхом ознайомлення з Кодексом академічної доброчесності; 9,6% (7,7%; 10,4%) – не визначились з відповіддю, 1% опитаних вказали на все перелічене.

Яким чином, на Вашу думку, популяризується академічна доброчесність у ВНУ імені Лесі Українки?

2 755 відповідей



На запитання: «З якими проявами академічної недоброчесності Ви стикалися у ВНУ імені Лесі Українки?» 67,3% (65,2%; 66,6%) відповіли, що не стикалися. Також респонденти обирали такі варіанти відповіді: 12% (12,7%; 20,5%) – списування; 10,5% (11,3%; 18,7%) – необ'єктивне оцінювання; 7,3% (7,5%; 12,9%) – академічний плагіат; 1,8% (1,6%; 8%) – хабарництво; 0,4% (0,6 %; 3,2%) фальсифікація.

З якими проявами академічної недобросовісності Ви стикались у ВНУ імені Лесі Українки?

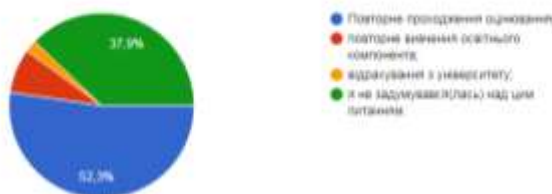
2 755 відповідей



На запитання: «Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недобросовісності?» 52,3% (58,4%; 57,4%) опитаних відповіли, що доцільно провести повторне проходження оцінювання; 37,9% (33,1%; 35,7%) не задумувались над цим питанням; 7,8% (6,2%; 5%) – повторне вивчення освітнього компонента; 2,1% (2,3%; 1,9%) – відрахування з університету.

Які санкції щодо здобувачів освіти Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недобросовісності?

2 755 відповідей

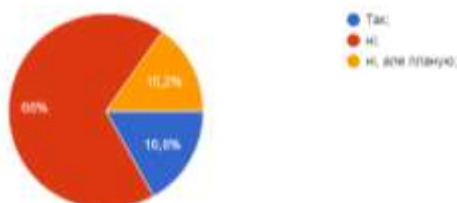


Блок 7. Участь студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

Серед опитаних 68% (64,9%; 85,4%) не брали участі у програмах міжнародної академічної мобільності; 15,2% (18%) запланували взяти участь; 16,8% (17%; 14,6%) дали стверджувальну відповідь.

Чи брали Ви участь у програмах міжнародної академічної мобільності?

2 755 відповідей



Щодо розуміння терміну «міжнародна академічна мобільність», то 59,1% (58,8%; 57,5%) вважають, що це є навчання за програмами академічної мобільності; 18,7% (19,6%; 40,6%) – міжнародна співпраця; 4,8% (4,6%; 20,8%) – мовне стажування; 4,1% (4,7%; 15,9%) – наукове стажування; 11,8% (10,8%; 11,7%) – розвиток програм державного та приватного кредитування і субсидування академічної мобільності. Деякі опитані вказали на все перераховане.

Як Ви розумієте термін «міжнародна академічна мобільність»?

2 755 відповідей

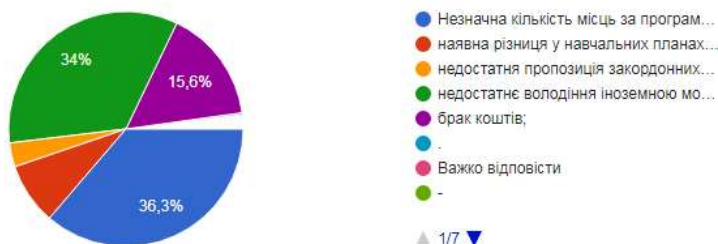


Здобувачі освіти визначили *проблеми, які можуть виникнути за умови участі у програмах міжнародної академічної мобільності*: 34% (34,7%; 60,8%) вказали на недостатнє володіння іноземною мовою; 36,3% (34,9%; 50%) – на незначну кількість місць за програмами міжнародної академічної мобільності; 15,6% (15 %; 36%) – брак коштів; 8,5% (8 %; 17,2%) – наявну різницю у навчальних планах ЗВО-партнерів; 3,3% (3%; 9,2%) – на недостатню пропозицію закордонних ЗВО-партнерів. Близько 4% вказали на закриті кордони і неможливість студентів-чоловіків брати участь у таких програмах.

Які проблеми, на Вашу думку, можуть виникнути за умови участі у програмах міжнародної академічної мобільності?

діаграма

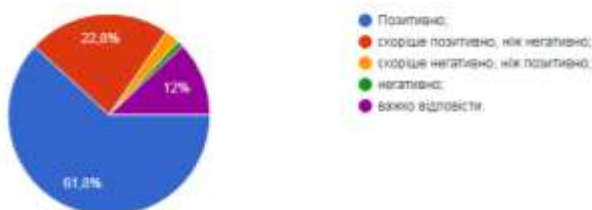
2 755 відповідей



Позитивно оцінюють навчання за програмою «Подвійний диплом» 61,8% (63,4%; 62,9%) опитаних, 22,8% (22,6%; 20,5%) – скоріше позитивно, ніж негативно; 12% (11,4%; 13,9%) вагаються з відповіддю; 2,5% (2,1%; 2,2%) – скоріше негативно, ніж позитивно; 0,9% (0,6%; 0,7%) – негативно.

Як Ви оцінюєте навчання за програмою «Подвійний диплом»?

2 755 відповідей



На думку 39,6% (39,2%; 58,%) опитаних, *студент(ка), який(а) навчається за програмою «Подвійний диплом»*, – це «успішна молода людина, яка вміє вдало та ефективно спланувати свій час; 23,1% (26,3%; 52,8%) вважають, що це «людина, яка дбає про своє професійне майбутнє»; 11,9% (11%; 35,1%) – «людина, яка прагне розширити свій світогляд»; 6,2% (5%; 14,6%) – «людина, яка має достатнє матеріальне забезпечення, оскільки навчання за програмою «Подвійний диплом» вимагає значних коштів»; 4,8% (5%; 13,7%) – «людина, яка прагне накопичити за період навчання соціальний капітал (зв'язки), які допоможуть їй працевлаштуватися»; 1,2% (1,2%; 4,4%) – «людина, яка потрапила під вплив модних тенденцій»; 2,4% (2,7%; 3%) вважають, що навчання за програмою «Подвійний диплом» - це не навчання: ні тут, ні там; а 9,4% (11%; 10%) опитаних навчанням за програмою «Подвійний диплом» не цікавляться, так як відсутні перспективи виїзду за кордон. Траплялись відповіді, що поєднували декілька варіантів.

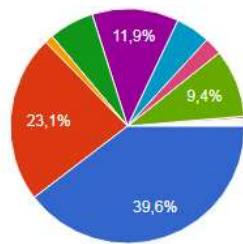
Студент(ка), який(а) навчається за програмою «Подвійний диплом»,
- це...

2 755 відповідей



Копіювати

діаграму



Успішна молода людина, яка вміє в...
людина, яка дбає про своє професій...
людина, яка потрапила під вплив мо...
людина, яка має достатнє матеріал...
людина, яка прагне розширити свій...
людина, яка прагне накопичити за п...
вважаю, що навчання за програмою...
мене навчання за програмою «Подв...

▲ 1/5 ▼

Пропозиції деканам факультетів, директорам інститутів, завідувачам кафедр, гарантам ОП, кураторам академічних груп, органам (представникам) студентського самоврядування:

1. Обговорити результати онлайн-опитування «Освіта очима студентів» з кураторами академічних груп, представниками студентського самоврядування.
2. Кураторам академічних груп ознайомлювати здобувачів освіти із нормативно-правовою базою університету, із правами і обов'язками здобувачів освіти ВНУ імені Лесі Українки (зокрема щодо можливості внести пропозиції до ОП, до змісту ОК, створити індивідуальну освітню траєкторію, вибрати ОК, реалізувати академічну мобільність, вирішити конфліктні ситуації, отримати психологічну допомогу, щодо необхідності дотримуватися принципів академічної доброчесності тощо).
3. Активізувати опитування роботодавців, керівників від баз практики та НПП, які забезпечують підготовку фахівців на ОП.
4. До початку заліково-екзаменаційної сесії проводити комплексне опитування ЗО щодо якості викладання та змісту кожного ОК, що сприятиме оптимізації їх вивчення, дасть змогу об'єктивно оцінити відповідність змісту ОК науковим інтересам ЗО та вчасно отримувати пропозиції