

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	58565 Фізична терапія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	227 Терапія та реабілітація

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.12.2024 р.

Справа № 2385/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Гончарь Маргарита Олександрівна,

Григус Ігор Михайлович,

Гринзовський Анатолій Михайлович,

Девіняк Олег Теодозійович,

Журавель Ірина Олександрівна,

Жураєв Рустам Курбанович,

Заболотнов Віталій Олександрович,

Коробко Лариса Ростиславівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

Ткаченко Вікторія Іванівна,

за участі запрошених осіб:

Андрійчук Ольга Ярославівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	58565
Назва ОП	Фізична терапія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Терапія та реабілітація
Спеціалізація (за наявності)	227.01 Фізична терапія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП Фізична терапія дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти зі спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія галузі знань 22 Охорона здоров'я для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 05.09.2022 р. № 791.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОПП Фізична терапія враховує вимоги професійного стандарту «Фізичний терапевт», затвердженого Наказом голови Правління ГО «Українська Асоціація фізичної терапії» 20 січня 2023 р. №01-пс <http://surl.li/dmcktx>

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОПП корелюють зі Стратегією розвитку університету, яка полягає в апробації інноваційних методик в організації освітнього процесу, зростанні рівня надання освітніх послуг і престижу волинських наукових шкіл на всеукраїнському та світовому рівнях.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Так, підтверджено ЕГ під час фокус-зустрічей зі здобувачами, випускниками, НПП, роботодавцями.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та ПРН ОПП враховують сучасні тенденції розвитку науки, спеціальності 227 Терапія та реабілітація, ринку праці, галузевий та регіональний контекст, досвід аналогічних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП складає 120 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам ст. 5. Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 227 Фізична терапія, ерготерапія галузі знань 22 «Охорона здоров'я» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 05.09.2022 р. №791. Обсяг обов'язкових ОК складає 75%, вибіркових – 25%.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОПП має чітку структуру із виокремленням ОК циклу загальної та професійної підготовки включно із практичною підготовкою, які становлять логічну взаємопов'язану систему. Зміст ОПП дає можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання, забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП Фізична терапія відповідає вимогам стандарту ВО другого (магістерського) рівня спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія у частинах: об'єкти вивчення та/або діяльності; цілі навчання; методи, методики та технології; інструменти та обладнання.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОПП забезпечує можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Так, ОПП є професійно- та практикоорієнтованою.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОПП передбачає набуття соціальних навичок (soft skills) здобувачами.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Так

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП базується на чинному Положенні про підготовку здобувачів освіти денної (очної) форми навчання у ВНУ ім. Лесі Українки з використанням елементів дуальної освіти <http://surl.li/vzhgoz>.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Так

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання до ВНУ імені Лесі Українки у 2024 році та вимоги до вступників, затверджені Вченою радою ЗВО (протокол № 4 від 28.03.2024 р.), оприлюднені на офіційному сайті <https://vstup.vnu.edu.ua/approved-rules-of-admission-to-the-university/> є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Так

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ВНУ імені Лесі Українки визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності) визначені в нормативних документах ЗВО.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Передбачено визнання ПРН згідно Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ ім. Лесі Українки. Зокрема, здобувачка А. Горобей у 2 семестрі 1 року навчання успішно пройшла процедуру зарахування результатів неформальної освіти за результатами проходження курсу з ортопедії; комісією було зараховано одну із тем ОК 5 Клінічний реабілітаційний менеджмент в ортопедії та травматології.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Так

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Так, підтверджено ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Так

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі систематично оновлюють зміст освітніх компонентів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Так

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти та реалізуються відповідними внутрішніми документами ЗВО.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура проведення контрольних заходів є чіткою і зрозумілою та регулюється положеннями, які розміщені на сайті Університету у вільному доступі.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Так

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

В загальному так, але 6 освітніх компонентів забезпечують сумісники. Серед них, Лавринюк В.Є., 0,5 сумісн відповідає за: ОК 8. Клінічний реабілітаційний менеджмент при кардіореспіраторних порушеннях та ОК 11. Клінічний реабілітаційний менеджмент у внутрішній медицині (вказані у ВСО в табл. 2 публікації не підтверджують вимог); Колесник Г.В., 0,25 сумісник: ОК 9. Клінічний реабілітаційний менеджмент в акушерстві та педіатрії (вказані у ВСО в табл. 2 публікації не підтверджують вимог); Валігурський М.І., 0,5 сумісн: ОК 3. Доклінічна допомога з основами

тактичної медицини (вказані у ВСО в табл. 2 публікації не підтверджують вимог); Степан Б.Т., 0,25 сумісн: ОК 7. Клінічний реабілітаційний менеджмент в хірургії та онкології (вказані у ВСО публікації не підтверджують вимог) (вказані у ВСО в табл. 2 публікації не підтверджують вимог).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного відбору професорсько-викладацького складу є прозорою та відкритою, відповідно до «ПОЛОЖЕННЯ щодо проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у Волинському національному університеті імені Лесі Українки» (<http://surl.li/hbjgvo>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Так, ЕГ підтвердила під час зустрічей залучення професіоналів-практиків та експертів до проведення аудиторних занять на випусковій кафедрі. Наведено конкретні факти.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Положення про підвищення кваліфікації НПП у ЗВО <http://surl.li/etogkm> гарантує, відповідно до принципів академічної свободи, вільний вибір, місце, тематику, форму і строки підвищення кваліфікації. ЕГ наведено конкретні факти сприяння професійному розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Так, на підставі аналізу звіту, інформації на сайті, зустрічі з фокус групами, спілкування зі стейкхолдерами та результатів експертизи у змішаній формі, ЕГ констатує, що фінансові та матеріальні ресурси медичного факультету повністю забезпечують реалізацію освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Так

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я студентів відповідно до вимог ЗУ «Про охорону праці» <https://vnu.edu.ua/uk/branches/viddil-okhorony-pratsi>, Правил внутрішнього розпорядку <http://surl.li/eulpvo>.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Так, підтверджено ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Так, підтверджено ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура вирішення конфліктів у ВНУ імені Лесі Українки для всіх учасників освітнього процесу гарантується відповідним Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій <http://surl.li/tzyevd> яке містить алгоритм вирішення конфліктів, зокрема: конфлікт інтересів, конфлікт в освітньому процесі, расова, релігійна, гендерна дискримінація, сексуальні домагання, міжособистісні стосунки суб'єктів освітнього процесу. Згідно звіту ЕГ, конфліктних ситуацій та скарг, пов'язаних з конфліктними ситуаціями, сексуальними домаганнями та дискримінацією, на ОП не зафіксовано. Але, на сайті ЗВО є документ "Опитування здобувачів освітнього процесу Магістрів щодо їх задоволеності освітнім процесом. 2024 р.", в якому вказано, що "Онлайн - опитування проводилося з середини вересня до середини жовтня 2024 року, до участі запрошувалися здобувачі вищої освіти ОР магістр спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія». Всього в опитуванні взяли участь 32 студенти." На запитання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Університеті?», відповіли Ні 11%. На питання «Чи доводилось Вам оскаржувати результати оцінювання успішності?», відповіли Так 7%. На запитання «Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів?» відповідь «Так, неодноразово 1%, Так, в поодиноких випадках 7%. Запитуючи «Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?» отримали наступні результати опитування: Так 8%, Ні 47%. У графі «Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників?» отримали відповідь: Так, неодноразово 1%, Так, іноді 2%, Ні, жодного разу 53%. Оприлюднена інформація насторожує, але у наведених, у тому ж документі, рекомендаціях за результатами опитування відповідної реакції на це немає.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У травні 2024 року ОПП 2023 р. була перезатверджена. Було оновлено ОК, особливу увагу приділено таким актуальним темам, як клінічний реабілітаційний менеджмент у неврології, доказова медицина та клінічне мислення в фізичній терапії, а також реабілітація військовослужбовців з урахуванням специфіки військових травм та введено ВК Ергономіка, ВК Фізична терапія в камбустіології.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтверджує, відбулось оновлення змісту ВК.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Представники з числа роботодавців можуть висловлювати свої пропозиції та зауваження під час спеціальних заходів, таких як громадські обговорення <https://vnu.edu.ua/uk/general-information/hromadske-obhovorennnya> та робочі зустрічі https://wiki.vnu.edu.ua/wiki/Співпраця_з_стейкхолдерами.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ВНУ ім. Лесі Українки функціонує Асоціація випускників <https://vnu.edu.ua/uk/general-information/vstupneslovorektora>, яка формує інформаційну базу щодо кар'єрного росту випускників <http://surl.li/iulkaq>

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Процедури внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті регламентовані Положенням про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм у ВНУ ім. Лесі Українки" https://vnutaskid841251.s3.eu-north-1.amazonaws.com/s3fs-public/File/2021/02/Polozhennia_perehliad_zakryttia_OP.pdf та Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ВНУ імені Лесі Українки <http://surl.li/vtvpik>

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Так

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Так, на думку ЕГ, в закладі достатньою мірою сформована культура якості <http://surl.li/xotuul>, яка забезпечує постійне вдосконалення освітнього процесу та зміцнює позиції ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація в повному обсязі про ОП, НП, силабуси розміщена на сторінці ВНУ ім. Лесі Українки в закладці Каталог освітніх програм (<https://vnu.edu.ua/uk/all-educations>).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів

(ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Проаналізувати ЗВО рекомендацію ЕГ щодо удосконалення: в процесі перегляду ОП на 2024-2025 н.р. розглянути можливість змінити семестр вивчення ОК 15 Методологія та організація досліджень у фізичній терапії (підготовка кваліфікаційної роботи) відповідно до процедури затвердження тематики випускних кваліфікаційних робіт у ВНУ та організаційних етапів написання ВКР та розпочинати викладання ОК 15 з другого семестру.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОПП проаналізувати рекомендацію ЕГ щодо удосконалення: у 2025 році створити онлайн-форум або чат-підтримку для абітурієнтів, де можна буде отримати відповіді на питання щодо вступу, мобільності чи визнання результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримати рекомендацію ЕГ гаранту ОП, НПП розвивати цифрову грамотність здобувачів ВО шляхом введення окремих тем до обов'язкових ОК освітньої програми при наступному перегляді ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підтримати рекомендацію ЕГ включити до нормативно-документальної бази ЗВО основні положення етичних принципів проведення наукових досліджень за участю людини, зокрема вимоги Гельсінської декларації (1964–2013 рр.), стандарту ICH GCP (1996 р.), Директиви ЄЕС № 609 (від 24.11.1986 р.), а також відповідних наказів МОЗ України (№ 690 від 23.09.2009 р., № 944 від 14.12.2009 р., № 616 від 03.08.2012 р.).

Критерій 6. Людські ресурси

Гаранту ОПП та адміністрації забезпечити щоби викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід були спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гаранту ОПП та відповідальним за наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки дискримінації, інших конфліктних ситуацій, слідувати за їх послідовним дотриманням та своєчасною відповідною реакцією під час реалізації освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Проаналізувати рекомендацію ЕГ: Створити Раду роботодавців спеціальності 227 Терапія та реабілітація протягом наступного навчального року.

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ID 58565.pdf</i>	T3zq6YlPYoHrWLseE6BlooM/gcGuDEv3GuT9c7niJT 4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ