

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	56540 Публічна історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.11.2024 р.

Справа № 2013/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Філатова Оксана Степанівна,

Федик Тамара Олександрівна,

Соколовський Олег Леонідович,

Романенко Олена Віталіївна,

Луцак Світлана Миколаївна,

Корновенко Сергій Валерійович,

Гудманян Артур Грантович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бутченко Тарас Іванович,

Бондаренко Олександр Сергійович,

за участі запрошених осіб:

Калішук Оксана Миколаївна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	56540
Назва ОП	Публічна історія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В описі освітньої програми, що акредитується, відсутній ПРН 08 з переліку, що передбачений Стандартом вищої освіти за спеціальністю 032 "Історія та археологія", зокрема: "ПРО8. Розширювати актуалізовану джерельну базу за рахунок введення до наукового обігу архівних джерел, опрацювання фондів музеїв, участі у наукових й археологічних експедиціях тощо." У поясненнях стосовно проекту висновку ГЕР, завантажених до ІКС, та під час засідання ГЕР заклад вищої освіти навів вагомі докази на користь того, що відсутність цього ПРН в описі ОП є технічною помилкою, а наявні у переліку обов'язкових освітніх компонентів навчальні дисципліни цілком дозволяють досягти цих результатів навчання. Так, щонайменше у трьох силабусах, завантажених до кабінету гаранта у Таблиці 1, цей ПРН наведений у формулюванні, визначеному стандартом, завантаженим до кабінету гаранта. Зокрема, його містять силабуси ОК 06 "Порубіжжя Центрально-Східної Європи в XIX-XX століттях" (с.6), ОК 08 "Візуалізація історії" (с.5), ОК "Локальна історія" (с.5). Таким чином, галузева експертна рада погоджується з висновком ЕГ про те, що відсутність в описі ОП ПРН08 у формулюванні, визначеному Стандартом вищої освіти, є технічною помилкою та вважає, що ця освітня програма дозволяє досягти усіх результатів навчання, визначені стандартом вищої освіти за спеціальністю 032 історія та археологія другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти відсутні. Водночас, на титульній сторінці освітньої програми зазначена професійна кваліфікація: Історик. Публічна історія. Матеріали акредитаційної справи не містять інформації про процедуру присвоєння такої кваліфікації та необхідні пререквізити. У відповіді на проект висновку ГЕР та під час розгляду справи на засіданні ГЕР заклад вищої освіти пояснив, що така кваліфікація не присвоюється та навів у підтвердження цього чинний навчальний план, де наприкінці перед візами керівників закладу відсутня інформація про професійний стандарт та присвоєння професійної кваліфікації. В результаті розгляду цієї акредитаційної справи Галузева експертна рада погоджується з висновком ЕГ про те, що інформація про професійну кваліфікацію на титульній сторінці опису ОП є технічною помилкою.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми узгоджується з місією та стратегією закладу вищої освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Матеріали акредитаційної справи містять належну інформацію про те, як заінтересовані сторони залучені до визначенні мети та програмних результатів навчання.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Матеріали акредитаційної справи дозволяють погодитися з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, ГЕР вважає доцільним підкреслити, що специфіка цієї освітньої програми не актуалізована у специфічних спеціальних компетентностях: наведений у описі їх перелік містить лише ті, що передбачені відповідним Стандартом вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 032 "історія та археологія" другого (магістерського) рівня вищої освіти, затверджену Наказом МОН України від 31.05.2021 р. № 603.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Включені до освітньої програми освітні компоненти у сукупності дозволяють досягти усі програмні результати навчання, передбачені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 032 "історія та археологія" другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженим Наказом МОН України від 31.05.2021 р. № 603.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми загалом відповідає предметній області спеціальності 032 "історія та археологія", яка передбачена Стандартом вищої освіти за спеціальністю 032 "історія та археологія" другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженим Наказом МОН України від 31.05.2021 р. № 603.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В рамках освітньої програми передбачена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі 24 кредити ЄКТС. Крім того, у закладі вищої освіти розроблено відповідне Положення про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів вищої освіти, що є позитивною практикою.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів вищої освіти (8 кредитів ЄКТС) дозволяє здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок в рамках як обов'язкових, так й вибіркових освітніх компонентів.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

У закладі створена та послідовно впроваджується належна нормативна база, яка регулює обсяг окремих освітніх компонентах у кредитах ЄКТС відповідно до фактичного навантаження здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма здобуття освіти в рамках цієї освітньої програми не передбачена

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Акредитаційна справа містить загальну інформацію про те, що закладом вищої освіти приділяється увага до набуттю здобувачами освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року. Водночас, бракує конкретних прикладів того, яким чином специфічні цілі актуалізуються у змісті окремих навчальних дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання враховують особливості цієї освітньої програми. Водночас, у Відомостях про самооцінювання та у Звіті ЕГ відсутнє покликання на програми вступних випробувань, розміщених на офіційному сайті закладу вищої освіти. Заклад вищої освіти надав цю інформацію у відповіді на проект висновку ГЕР.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У закладі вищої освіти розроблена належна нормативна база, яка регулює визнання програмних результатів навчання та компетентностей, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності. Позитивним є те, що таке визнання здійснюється на практиці стосовно українського освітнього середовища. Водночас, визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності, не мало місця в рамках цієї ОП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У закладі вищої освіти розроблена належна нормативна база, яка врегульовує визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти. Водночас, на практиці таке визнання не здійснювалося.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Методи, засоби та технології навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів надається здобувачам вищої освіти у формі силабусів, які розміщені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми забезпечується в рамках наукових гуртків та проблемних груп. Водночас, результати наукової діяльності здобувачів в рамках гуртків та проблемних груп, згідно долучених до акредитаційної справи силабусів, не враховуються під час підсумкового оцінювання результатів навчання.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Водночас, відомості самооцінювання та звіт ЕГ не містить інформації про регулярність такого оновлення (зокрема, через який проміжок часу це є обов'язковим). Принагідно зауважимо, що у переліках рекомендованої літератури силабусів, долучених до акредитаційної справи, не завжди містяться новітні видання. Так, зокрема, в ОК 6 Візуальна історія 17 позицій рекомендованої літератури, вони опубліковані у діапазоні 1994 - 2018 рр., найновітніше, що рекомендується здобувачам - 2 статті зі матеріалів конференції 2020 р. В ОК. У Методичних рекомендаціях до кваліфікаційних робіт здобувачам рекомендується користуватися "Вимогами до оформлення дисертацій, затвердженими Наказом Міністерства освіти і науки України 12.01.2017 № 40" (з останньою датою звернення у березні 2020 р.). Подібні приклади не є поодинокими.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Матеріали акредитаційної справи не дозволяють належним чином оцінити зв'язок навчання, викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти. Так, у відомостях про самооцінювання та у звіті ЕГ йдеться про досвід міжнародних стажувань окремих викладачів та їх участь в наукових конференціях. Питання про те, яким чином набутий в ході таких міжнародних заходів досвід впроваджується в освітній процес за цією освітньою програмою, та яким чином це відповідає стратегії інтернаціоналізації закладу вищої освіти (якщо така існує) у матеріалах акредитаційної справи не висвітлено.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, вони викладені у силабусах, які оприлюднюються на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Формою атестації здобувачів вищої освіти є кваліфікаційна робота. Згідно опису освітньої програми, у закладі вищої освіти існує практика розміщення кваліфікаційних робіт у закритому електронному фонді ЗВО. Водночас треба

підкреслити, що процедура захисту кваліфікаційних робіт першими випускниками цієї освітньої програми ще не відбулася. Під час обговорення цього питання на засіданні ГЕР заклад вищої освіти запевнив, що після захисту ці роботи будуть розміщені у вільному доступі відповідно до вимог Стандарту вищої освіти, та навів відповідне покликання на репозитарій закладу вищої освіти. У відповідь на проєкт висновку ГЕР заклад вищої освіти надав тематику кваліфікаційних робіт випускників, що дозволило визначити, що вона відповідає предметній області спеціальності 032 історія та археологія та відображає фокус цієї освітньої програми.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів в рамках цієї освітньої програми є зрозумілими та відповідають нормативним документам закладу вищої освіти. У закладі розроблена належна нормативна база, що визначає процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та визначає порядок оскарження результатів контрольних заходів. Водночас, погоджуємося з висновком ЕГ про те, що здобувачі вищої освіти не мають можливості надати повноцінний зворотній зв'язок стосовно окремої навчальної дисципліни після її опанування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі вищої освіти розроблена належна нормативна база, що забезпечує дотримання академічної доброчесності. Заклад належним чином популяризує академічну доброчесність у своєму освітньому середовищі та використовує технологічні рішення для протидії порушенням академічної доброчесності. Водночас, відомості про самооцінювання та звіт ЕГ не містять інформації про те, чи є ці єдиним інструментом протидії академічній недоброчесності, оскільки введено у звіт ЕГ та в акредитаційній справі покликання на Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників ВНУ імені Лесі Українки від 14.03.2022 р. (http://ra.vnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2022/11/polozhennya_antyplagiat.pdf) не є чинним. У відповідь на проєкт висновку ГЕР заклад вищої освіти надав покликання на відповідне Положення у його оновленій версії від 30.01.2024, де, зокрема, передбачено, що рішення про оригінальність твору ухвалюється внаслідок кількісного та якісного аналізу роботи відповідними експертами на підставі висновку про унікальність тексту, отриманий за допомогою відповідних технологічних рішень.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Професійна кваліфікація та професійний досвід залучених до реалізації викладачів дозволяють належним чином забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору є зрозумілими та дозволяють забезпечити належний рівень професійної кваліфікації залучених до забезпечення цієї освітньої програми викладачів. Відомості про самооцінювання та звіт ЕГ містить інформацію про те, що під час конкурсного відбору враховуються результати рейтингування НПП. Водночас, покликання на оприлюднені на сайті закладу вищої освіти результати рейтингу в обох документах відсутні.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти належним чином сприяє професійному розвитку викладачів та надає їм матеріальне заохочення до професійного зростання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення освітньої програми належним чином забезпечує досягнення передбачених освітньою програмою програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Викладачі та здобувачі вищої освіти мають належний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для реалізації освітньої програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я усіх учасників освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У закладі вищої освіти надає необхідну підтримку здобувачам вищої освіти, які навчаються за цією освітньою програмою. Позитивною практикою є спеціальні програми, спрямовані на психологічну адаптацію здобувачів першого року навчання та внутрішньо переміщених осіб.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблена нормативна база для регулювання процедур реагування на випадки прояву конфліктних ситуацій різного роду. Водночас, при аналізі унормування антикорупційної політики у Відомостях про самооцінювання та звіті ЕГ наведено покликання на Закон України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 р. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>) та нормативні документи, прийнятими на його виконання, Кримінальний кодекс України, Кодекс України про адміністративні правопорушення та ін. Внутрішні нормативні документи закладу вищої освіти не згадані.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що в рамках цієї освітньої програми закладом були послідовно застосовані визначені нормативними документами закладу процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, анонімне опитування роботодавців у системі забезпечення якості освітньої програми не передбачено.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості освіти реагує на результати моніторингу освітньої програми, покладаючись при цьому переважно на результати персоніфікованої взаємодії (усного спілкування) зі стейкхолдерами та їхніми об'єднаннями.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що заклад вищої освіти приділяє належну увагу розбудові культури якості освіти, зокрема, в рамках цієї освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Матеріали акредитаційної справи містять покликання на розділ офіційного вебсайту закладу вищої освіти, де розміщуються проєкти освітніх програм для публічного обговорення та надання пропозицій через спеціальні анкети. Водночас на сайті відсутня інформація про те, коли проєкт був оприлюднений.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному

вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Матеріали акредитаційної справи містять покликання належну інформацію про освітню програму, оприлюднену на офіційному сайті закладу вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. До початку 2025-26 навчального року рекомендується привести усунути технічні невідповідності в описі освітньої програми, які під час акредитаційної експертизи потребували додаткових пояснень щодо відповідності освітньої програми Стандарту вищої освіти за спеціальністю 032 історія та археологія другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженому Наказом МОН України від 31.05.2021 р. № 603. Зокрема: 2. До початку 2025-26 навч. року для чіткої артикуляції специфічного фокусу освітньої програми на публічній історії рекомендується удосконалити структуру спеціальних (фахових) компетентностей та програмних результатів навчання, відобразивши у них специфіку цієї освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку 2025-26 навч. року рекомендується удосконалити опис предметної області освітньої програми, привівши його у відповідність до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 032 історія та археологія другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженому Наказом МОН України від 31.05.2021 р. № 603 у частині об'єкту вивчення, цілей навчання, теоретичного змісту предметної галузі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується упродовж 2025-26 навчального року розробити та запровадити дієву систему залучення здобувачів вищої освіти до академічної мобільності та до неформальної й інформальної освіти, із наступним визнанням набутих результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1) До початку II семестру 2024-25 навчального року 1.1. чітко унормувати періодичність перегляду та оновлення змісту освітніх компонентів. 1.2. оновити переліки рекомендованої здобувачам вищої освіти навчальної та наукової літератури з акцентом на новітні (за останні 10 років) здобутки вітчизняної та світової історичної науки. 2. До початку 2025-26 навчального року удосконалити врахування результатів поєднання здобувачами вищої освіти навчання та досліджень у системі оцінювання результатів їх навчання. 3. Протягом 2025-26 навчального року розробити та запровадити дієву систему оновлення змісту освітніх компонентів, методів та технологій навчання та викладання за результатами закордонних стажувань та інших проявів інтернаціоналізації діяльності в рамках цієї освітньої програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До завершення I семестру 2024-25 навчального року рекомендується виконати у повному обсязі положення Стандарту вищої освіти Стандарту вищої освіти за спеціальністю 032 історія та археологія другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженому Наказом МОН України від 31.05.2021 р. № 603 стосовно оприлюднення кваліфікаційних робіт на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу або у репозитарії закладу вищої освіти. 2. Підтримати рекомендацію Експертної Групи про доцільність запровадження можливості для здобувачів надати зворотній зв'язок стосовно окремих навчальних дисциплін після їх опанування.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується продовжити практику врахування результатів рейтингування науково-педагогічних працівників під час конкурсного відбору та оприлюднити на сайті закладу вищої освіти результати такого рейтингування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ про доцільність адаптації цифрових ресурсів закладу вищої освіти до потреб людей із порушенням зору.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується удосконалити систему взаємодії зі стейкхолдерами, зокрема, роботодавцями, шляхом передбачення для них можливості анонімно висловлювати свої думки стосовно освітньої програми через опитування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується унаочнити на офіційному сайті закладу вищої освіти дату розміщення проєкту освітньої програми для громадського обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕРоз ID 56540.pdf</i>	H3YqaZTp+1Vcibvj0JkeSfhuIsY9PqDXOdInW769QB k=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА