

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	56555 Середня освіта. Фізична культура
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.11.2024 р.

Справа № 2050/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Козіброцький Сергій Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	56555
Назва ОП	Середня освіта. Фізична культура
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.11 Фізична культура
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.1. Зміст ОП відповідає дескрипторам Національної рамки кваліфікацій (7-ий рівень).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

1.2. ГЕР частково не погоджується із висновком ЕГ щодо практичної підготовки. Аналіз ОП виявив, що на практичну підготовку відводиться 20 кредитів разом з підготовкою кваліфікаційної роботи, а концепція розвитку педагогічної освіти передбачає на практичну підготовку не менше 30 кредитів. <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennya-konceptsiyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti>

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

-

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

1.4. На ОПП подано три офіційні рецензії, що містять рекомендації які були враховані при формуванні змісту освітньої програми. До позитивних сторін можна віднести те що, до обговорення та рецензування ОП залучено експертів, зокрема, одного з розробників проєкту стандарту професора Ю. Павлову (Львівський державний університет фізичної культури ім. Івана Боберського); декана факультету початкової освіти та фізичної культури (Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний коледж») Волинської обласної ради, доктора пед. наук, підтверджена співпраця з відділом ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» в особі її керівника, кандидата педагогічних наук, заслуженого працівника освіти України Г. Коломоєць; з Львівським державним університетом фізичної культури ім. Івана Боберського в особі проректора з НІПРтаМЗ М. Пітина. Отже, врахування інтересів та побажань роботодавців, академічної спільноти у формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОПП враховані в контексті визначення ПРН та мети ОП. ГЕР визначає позитивну сторону те що, при розробці ОП враховано досвід кращих практик іноземних закладів-партнерів, з якими укладені угоди про співпрацю. Проте як зазначено в самооцінюванні <https://office.naqa.gov.ua/v2/form-se/11898/view> «позитивний досвід враховано в ОП, що акредитується, при формулюванні її мети, інтегральної компетентності та на рівні окремих ОК (ОК11 Інклюзивна фізична культура). ГЕР рекомендує посилити особливості (унікальність) ОП, виділивши риси, які дозволять відрізнити її від інших подібних програм. Конкретизувати унікальність.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

-

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1. Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС; обсяг окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства (стаття 5 Закону України «Про вищу освіту») і навчального навантаження для другого (магістерського) ступеня вищої освіти. Обсяг, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти становить 24 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

-

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

2.3. Звертаємо увагу, що аналіз ОК6 Теорія і методика навчання фізичної культури у закладах освіти виявив теми які виходять за межі предметної області Тема 6. Методика викладання фізичної культури у 1-4 класах (відноситься до спеціальності 013 Початкова освіта) чи більш притаманні для бакалаврського рівня
blob:<https://office.naq.gov.ua/d23a7694-bfae-41cb-97fe-f6b3f1b179a5>

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. До позитивних практик потрібно віднести формування загального каталогу вибіркових дисциплін який нараховує 2118 позицій. Студент має змогу групувати освітні компоненти за різними параметрами: рівень освіти, курс навчання, спеціальність, викладач, кафедра та ін. <https://vnu.edu.ua/uk/all-educations> Також до сильних сторін можна віднести можливість обрати сертифікатну програму, що узгоджується із стратегією розвитку вищої освіти на 2021-2031 роки - Стратегічна ціль 3. Забезпечення якості і доступності вищої освіти для різних верств населення. Операційна ціль 3.1. Розбудова системи державних стандартів вищої освіти на основі кваліфікаційних вимог і забезпечення відповідності змісту вищої освіти поточним і стратегічним цілям країни. Завдання: Відкриття міжфакультетських спеціалізацій, сертифікатних програм з метою забезпечення мобільності в межах ЗВО. Індикатори: частка оновлених державних стандартів підготовки фахівців; кількість впроваджених сертифікатних програм; кількість відкритих кваліфікаційних центрів. <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/rizne/2020/09/25/rozvitku-vishchoi-osviti-v-ukraini-02-10-2020.pdf>

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.5. ГЕР звернув увагу і рекомендує дотримуватись, за відсутності стандарту вищої освіти, положень концепції розвитку педагогічної освіти про планування 30 кредитів на практичну складову підготовки фахівців педагогічного профілю <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennya-koncepciyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti> Аналіз ОК13 «Переддипломна педагогічна практика» виявив теми які виходять за межі предметної області і частково не підкріплені дисциплінами прековізитами: Тема №5 «Планування роботи спортивних секцій (за вибором), груп ПСМ. Розробка індивідуальних планів тренування для здобувачів освіти; індивідуальних програм для підвищення фізичної підготовленості студентів». ПСМ (підвищення спортивної майстерності) більше притаманне для спеціальності 017 фізична культура і спорт. Це може викликати складність для здобувачів освіти при перехресному вступі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

-

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

-

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

2.8. Частково не погоджуємось із висновком ЕГ щодо використання освітньому процесі «елементів дуальної освіти». Такий термін відсутній в нормативних документах які регламентують освітній процес, а саме у законі України «Про вищу освіту». Пропонуємо користуватись терміном «Дуальна форма здобуття освіти» - це спосіб здобуття освіти, що передбачає поєднання навчання осіб у закладах освіти (в інших суб'єктів освітньої діяльності) з навчанням на робочих місцях на підприємствах, в установах та організаціях для набуття певної кваліфікації, як правило, на основі договору. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19?find=1&text=%D0%B4%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0#w1_1

ГЕР звертає увагу на те що, основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

-

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

-

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

3.3. Правила визнання і перезарахування результатів навчання загалом є достатньо чіткими й зрозумілими, відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні і доступні для всіх учасників освітнього процесу на офіційній сторінці ЗВО. Співпраця з іноземними закладами вищої освіти в рамках міжнародних програм академічної мобільності здобувачів має епізодичний характер (договори розміщені на сайті), однак прикладів такої мобільності на освітній програмі за результатами самооцінювання не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

-

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

-

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

4.2. Активні посилання на ОП Середня освіта (Фізична культура) 2023 р. та відповідні силабуси знаходяться у відкритому доступі на сайті факультету. <https://vnu.edu.ua/uk/all-educations/serednya-osvita-fizychna-kultura-plan-zatv-2023-g-1> ГЕР констатує, що на момент акредитаційної експертизи вкладка робочі програми відсутня. Можливо це пояснюється тим, що силабус за структурою відповідає робочій програмі навчальної дисципліни і містить всю необхідну інформацію. Рекомендуємо надати відкритий доступ до робочих програм навчальних дисциплін у відповідності до рекомендації з навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін у закладах вищої освіти (Додаток 1 до листа Міністерства освіти і науки України 09.07.2018 № 1/9-434) <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-434729-18#Text> Рекомендуємо спростити силабус у відповідності до рекомендацій НАЗЯВО. Силабус – це документ, який готується для студента. • Призначення документу: Пояснити студентові суть і форму курсу (дисципліни) • Що від мене вимагається? («правила гри», політика викладача, дедлайни, оцінювання...). • Чого я навчуся, прослухавши цей курс? Які знання здобуду? Які навички? • Що буде результатом навчання? (learning outcomes). <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/08/Силабус-проти-РТП.pdf>

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

4.3. Аналіз тем магістерських досліджень 2023-2024 н.р. свідчить в основному на їх відповідність предметній області. ГЕР звертає увагу на часткову невідповідність предметній області тем магістерських робіт: «Підвищення адаптаційних можливостей дітей 6–7 років до умов навчання в початковій школі засобами фізичного виховання», «Розвиток фізичних якостей у дітей молодшого шкільного віку засобами рухливих ігор», «Здоров'язбережувальне навчання школярів молодших класів у сучасній школі» які більше притаманні спеціальності 013 Початкова освіта. Враховуючи те, що вчитель фізичної культури може викладати фізичну культуру і молодших класів дані теми також можуть розглядатись при написанні магістерських робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

-

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

4.5. Аналіз силабусів ОП засвідчив відсутність у переважної більшості ОК у списку рекомендованої літератури іншомовних джерел. Викликає здивування відсутність означених джерел на ОК1 Освітній менеджмент де вивчається тема №10 Особливості функціонування зарубіжних освітніх систем. [blob:https://office.naqa.gov.ua/338baa61-c336-4204-a664-5ed90f2cb846](https://office.naqa.gov.ua/338baa61-c336-4204-a664-5ed90f2cb846)

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

-

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

5.2. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ «випускні кваліфікаційні роботи не оприлюднено, що суперечить вимогам проекту Стандарту вищої освіти зі спеціальності 014 Середня освіта та ОП «Середня освіта. Фізична культура і спорт» для другого (магістерського) рівня вищої освіти». Окремі питання ОК14 «Комплексний кваліфікаційний іспит» виходять за межі предметної області. Приклад: Розкрити теоретико-методичні основи фізичного виховання дітей молодшого шкільного віку. Проаналізувати оздоровчу роботу у дошкільних навчальних закладах. Розкрити особливості побудови оздоровчо-рекреаційних занять із дітьми дошкільного віку. [blob:https://office.naq.gov.ua/1adf4a4f-488b-4570-8e80-cd26a883a4b4](https://office.naq.gov.ua/1adf4a4f-488b-4570-8e80-cd26a883a4b4) Ці запитання відносяться до спеціальностей 012 Дошкільна освіта, 013 Початкова освіта і не підкріплені дисциплінами преквізитами.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.3. Локальним нормативним Положенням окреслено вимоги до організації поточного та підсумкового контролю якості знань здобувачів текст документу оприлюднений на сайті ЗВО

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

-

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

6.1. Викладання обов'язкових ОК за ОП забезпечують 11 (10 штатних, 1 за сумісництвом) викладачів, які мають відповідні наукові та вчені звання. Фахова спрямованість НПП, творчі та наукові інтереси, викладацький досвід, стаж роботи – корелюють з ОК даної ОП та спроможні забезпечити викладання дисциплін на достатньому рівні. НПП відповідають вимогам виконання пп. 35-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (в редакції постанови КМУ від 24.03.2021, №365) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text> Частково не погоджуємось з висновком експертної групи щодо «Фахова компетентність НПП підтверджується ...участю у роботі спеціалізованих вчених рад із захисту дисертацій. «Спеціаліз.вч.ради Д 32.051.04 за спеціальністю 24.00.02 «Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення», вчений секретар. спеціаліз.вч.ради Д 32.051.04 за спеціальністю 24.00.02 Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення – частково не корелюється з спеціальністю. 014 Середня освіта. Даний пункт відноситься більше до ліцензійних умов викладацької діяльності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

-

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

6.3. Під час спілкування із фокус-групами ЕГ встановила: роботодавці систематично залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. Роботодавці, професіонали-практики та експерти галузі активно залучаються до реалізації ОП. Дишко О., гарант ОП фахової передвищої освіти КЗВО «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради, яка працює за сумісництвом і забезпечує ОК 12-13 (Переддипломні педагогічні практики), залучена до розробки ОП та викладання на ній реалізуючи зв'язок освітнього процесу на ОП з практикою роботи у ЗФПО.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

-

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

7.1. В контексті аналізу критерію 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси: 1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, ГЕР констатує, що на момент акредитаційної експертизи вкладка робочі програми відсутня. Рекомендуємо надати відкритий доступ до робочих програм навчальних дисциплін у відповідності до рекомендації з навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін у закладах вищої освіти (Додаток 1 до листа Міністерства освіти і науки України 09.07.2018 № 1/9-434) Основним документом навчально-методичного забезпечення дисципліни, передбаченим освітнім законодавством, є робоча програма навчальної дисципліни, вимоги до змісту якої встановлені п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (програма навчальної дисципліни, заплановані результати навчання, порядок оцінювання результатів навчання, рекомендована література (основна, допоміжна), інформаційні ресурси в Інтернеті). <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-434729-18#Text>

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

-

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

-

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

-

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

-

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

-

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.2. ГЕР не виявив на сторінці «Громадське обговорення» проекту ОП на 2024 рік. <https://vnu.edu.ua/uk/general-information/hromadske-obhovorennya> До позитивних практик можна віднести реагування ЗВО на зауваження експертної групи. Рекомендації/зауваження ЕГ та терміни щодо їх реалізації обговорено на засіданні кафедри теорії фізичного виховання та рекреації (протокол № 4 від 07 листопада 2024 року) https://docs.google.com/document/d/1u_cmoKkWunihFuqewfVFxhhlWYdbcooO/edit

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

-

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

-

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

-

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.1. Рецензії та відгуки стейкхолдерів публікуються на вебсайті факультету фізичної культури, спорту та здоров'я у відповідних вкладках для спеціальності 014 "Середня освіта (Фізична культура)" на рівні магістра. <https://drive.google.com/file/d/164kAlLtj4x6kIH2u08kBwi3NN4OjCCQ8/view> На веб-сторінці кафедр, викладено інформацію про викладачів у форматі вікі-сторінки, що є позитивною загальною університетською практикою. Заклад оперативно реагує на зауваження які носять інституційний характер – відсутність наукових профілів. Профілі добавлені на сторінки викладачів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

-

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі,

навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

9.3. На сайті інституту та кафедр наявні силабуси нормативних та вибіркових дисциплін, проте робочі програми відсутні. Рекомендуємо оприлюднювати і робочі програми на сторінці ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Посилити особливості (унікальність) ОП, виділивши риси, які дозволять відрізнити її від інших подібних програм. Конкретизувати унікальність. 1. В описі наступної редакції ОП відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу» Освітня програма може передбачати можливість присвоєння додаткових декількох професійних кваліфікацій, що формуються за рахунок її вибірових освітніх компонентів. Здобувачу вищої освіти за результатами виконання освітньої програми може бути присвоєно не більше двох професійних кваліфікацій" <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3642-20#Text>. 2. При перегляді ОП на 2025 рік врахувати особливості Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» затверджено наказом МОН України від 29.08.2024 р. № 1225 3. Посилити педагогічну складову освітньо-професійної програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Сфокусувати увагу на підготовці здобувачів до роботи вчителя закладу загальної середньої освіти у старшій (профільній) школі. 2. Розглянути питання щодо уведення до переліку обов'язкових ОК науково-дослідної практики. 3. Розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання. 4. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити джерела іноземною мовою. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування англомовної комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої академічної мобільності. 2. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Продовжити оновлення змісту робочих програм навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик спеціальності. 2. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 3. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності в контексті зміни нормативних та законодавчих актів. 2. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК. 2. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОП. 2. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК на початку – очікування, та по закінченню – результат, пропозиції, проблеми, його викладання. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри (факультету) новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати

систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 56555.pdf</i>	h6bw27SU4vY6vEZEXAMrKUzQh8KlgDtvBa51ACbk EOs=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА