

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	61451 Середня освіта. Фізика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.11.2024 р.

Справа № 1868/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Москаленко Олена Іванівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Юрій Громик – представник ЗВО,

Муляр Вадим Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	61451
Назва ОП	Середня освіта. Фізика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.08 Фізика та астрономія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ЗВО надає випускникам професійну кваліфікацію «Вчитель фізики та астрономії, викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти», про що зазначається в ОПП. Рекомендуємо врахувати норму абзацу 2 частини 7 Статті 9-1 ЗУ “Про вищу освіту” щодо обмеження присвоєння “не більше двох професійних кваліфікацій”, також переглянути порядок та умови присвоєння проф. кваліфікації «викладач закладу фахової передвищої освіти», відповідно до постанови КМУ №1223 від 25.10.2024 «Деякі питання присвоєння професійних кваліфікацій...». Присвоєння проф. кваліфікації «викладач закладу фахової передвищої освіти» є необґрунтованим з боку ЗВО і не забезпечується теоретичною та практичною підготовкою. Зокрема, в змісті ОК1, ОК5 відсутні теми, що спрямовані на вивчення особливостей діяльності викладача ЗФПО. Відсутня практика у ЗФПО. Цей недолік вважаємо суттєвим, оскільки він впливає на рівень підготовки ЗО до виконання трудових функцій за професією «викладач закладу фахової передвищої освіти». Присвоєння професійної кваліфікації викладача ЗФПО, яке здійснюється з порушенням норми абзацу 2 частини 7 Статті 9-1 ЗУ “Про вищу освіту” щодо обмеження присвоєння “не більше двох професійних кваліфікацій”, вказує на наявність суттєвого недоліку 1.2.1. Аналіз переліку ЗК, ФК та ПРН освітньої програми дозволяє констатувати відповідність ОПП вимогам Професійного стандарту за професією Вчитель закладу загальної середньої освіти (наказ Мінекономіки від 23.12.2020 р. №2726). Недоліком в контексті підкритерію 1.2 ЕГ зазначає неузгодженість ПРН та ФК з вимогами Проф. стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (наказ Мінекономіки від 23.03.2021 р. № 610). Аналіз змісту ЗК, ФК та ПРН дозволяє констатувати відповідність Проф. стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти». Підготовка до виконання трудових функцій А1, А2, Б1-Б3, В1-В3, Д1-2 забезпечується ОК12, ОК15, ОК1, ОК2, проте це потребує окреслення і в змісті ФК та ПРН. Детальний аналіз змісту ОК дозволяє констатувати, що в ОПП сукупність ОК загалом забезпечує формування компетентностей викладача ЗВО (за гр. А, Б, частково В, Г і Д). ГЕР не вважає цей недолік суттєвим, оскільки підготовка до виконання трудових функцій А,Б,В,Г,Д забезпечується на ОПП, про що свідчить зміст ОК12, ОК15. Недолік щодо відсутності дат на рецензіях до ОПП вважаємо несуттєвим, оскільки неможливість ідентифікації рецензій до відповідної редакції ОПП не впливає на якість підготовки здобувачів за ОПП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЗВО надає випускникам з професійні кваліфікації, про що зазначається в ОПП. Рекомендуємо врахувати норму абзацу 2 частини 7 Статті 9-1 ЗУ “Про вищу освіту” щодо обмеження присвоєння “не більше двох професійних кваліфікацій”, також переглянути порядок та умови присвоєння професійної кваліфікації «викладач закладу фахової передвищої освіти», за якою Професійний стандарт відсутній, відповідно до постанови КМУ №1223 від 25.10.2024 «Деякі питання присвоєння професійних кваліфікацій закладами вищої освіти в разі відсутності професійного стандарту». Присвоєння професійної кваліфікації «викладач закладу фахової передвищої освіти» є необґрунтованим з боку ЗВО і не забезпечується теоретичною та практичною підготовкою. Зокрема в змісті ОК1 «Освітній менеджмент», ОК5 «Методика навчання фізики та астрономії у закладах загальної середньої освіти» відсутні теми, які спрямовані на вивчення особливостей діяльності викладача ЗФПО. Також відсутня практика здобувачів у ЗФПО. Аналіз переліку ЗК, ФК та ПРН освітньої програми дозволяє констатувати відповідність ОПП вимогам Професійного стандарту за професіями Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти, Вчитель закладу загальної середньої освіти, Вчитель з початкової освіти з дипломом молодшого спеціаліста (наказ Мінекономіки від 23.12.2020 р. №2726). Недоліком в контексті підкритерію 1.2 ЕГ зазначає неузгодженість ПРН та ФК з вимогами Професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (наказ Мінекономіки від 23.03.2021 р. № 610). Аналіз змісту ЗК, ФК та ПРН освітньої програми дозволяє констатувати часткову відповідність Професійному стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти». Зокрема: ЗК01 профстандарту відповідає ФК1 освітньої програми, ЗК02 – знаходить відображення у ЗК5 освітньої програми, ЗК03 – ЗК8, ЗК04 – ЗК2, ЗК05 – ЗК7 та ПК7, ЗК06 - ФК3, ЗК07 – ЗК5, ЗК08 – ФК2, ЗК09 – ЗК6, ЗК10 – ЗК8, ЗК11 – ЗК8, ЗК12 – ЗК8 та ФК6-8. Підготовка до виконання трудових функцій А1, А2, Б1-Б3, В1-В3, Д1-2 забезпечується освітніми компонентами ОК12, ОК15, ОК1, ОК2, проте це потребує окреслення і в змісті ФК та ПРН. Детальний аналіз змісту освітніх компонентів дозволяє констатувати, що в ОПП сукупність ОК загалом забезпечує формування необхідних компетентностей викладача ЗВО (за групами А, Б, частково В, Г і Д). ГЕР підтримує думку ЕГ щодо неузгодженості ПРН та ФК з вимогами Професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (наказ Мінекономіки від 23.03.2021 р. № 610), проте не вважає цей недолік суттєвим, оскільки підготовка до виконання трудових функцій А,Б,В,Г,Д забезпечується на ОПП, про що свідчить зміст освітніх компонентів ОК12 «Технології навчання фізики та астрономії у закладах вищої освіти», ОК15 «Переддипломна педагогічна практика у закладах вищої освіти».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Загалом за матеріалами акредитаційної справи можна зробити висновок про те, що цілі ОПП визначалися з урахуванням позицій стейкхолдерів. Проте, до ОПП в акредитаційній справі надані 5 рецензій від стейкхолдерів, окремі з яких не містять дат, що не дозволяє ідентифікувати до якої ОНП вони були надані (2023 чи 2024 року). ГЕР погоджується із ЕГ щодо необхідності реєстрації рецензій.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОПП відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для другого (магістерського) рівня вищої освіти: обсяг складає 90 кредитів, з них 24 кредитів – вибіркові.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОПП та навчальний план структуровані на обов'язкові дисципліни та вибіркові дисципліни, є розподіл обов'язкових дисциплін на цикли загальної та професійної підготовки. Гуманітарна складова ОПП забезпечується включенням до числа обов'язкових ОК «Освітній менеджмент» та «Психологія взаємодії». Окремих ОК, які б забезпечували формування комунікативної компетентності, у тому числі іншомовної, немає. РН15 «Демонструє здатність до ефективної комунікації (усної та письмової) державною та/або іноземною мовами на основі етичних принципів та норм, мультикультурності та недискримінації, національної ідентичності та патріотизму» формується за інформацією

ЗВО імпліцитно трансверсально під час вивчення всіх ОК. Доцільно посилити на ОПП гуманітарну підготовку. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування англомовної комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.). Підтримуємо зауваження ЕГ про те, що в ОПП не враховано специфіку діяльності викладача ЗФПО. Зокрема: відсутні ОК, які забезпечують теоретичну підготовку, відсутні практична підготовка, що вказує на наявність недоліка 2.1.1 та 2.5.1. Підтримуємо зауваження ЕГ щодо недостатнього обсягу теоретичної підготовки з фізики та астрономії, проте вважаємо це зауваження несуттєвим, оскільки питання теоретичної підготовки з фізики та астрономії частково включені в зміст ОК4 «Теоретичні та методологічні основи шкільного курсу фізики» ки»

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом зміст освітньої програми відповідає предметній області, у тому числі і тематика магістерських робіт, яка надана ЗВО у відповідь на зауваження ГЕР. Підтримуємо зауваження ЕГ про те, що в ОПП не враховано специфіку діяльності викладача ЗФПО. Зокрема: відсутні ОК, які забезпечують теоретичну підготовку, відсутні практична підготовка, що вказує на наявність недоліка 2.1.1 та 2.5.1. Підтримуємо зауваження ЕГ щодо недостатнього обсягу теоретичної підготовки з фізики та астрономії, проте вважаємо це зауваження несуттєвим, оскільки питання теоретичної підготовки з фізики та астрономії частково включені в зміст ОК4 «Теоретичні та методологічні основи шкільного курсу фізики» ки»

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Каталоги вибірових дисциплін ОПП розташовуються на сторінках відповідних освітніх програм (<https://vnu.edu.ua/uk/all-educations>). Обсяг вибірових компонентів уніфіковано до 4 кредитів. Для ОПП 2024 року передбачено 12 вибірових дисциплін для шести ВК кафедри експериментальної фізики, інформаційних та освітніх технологій та кафедри теоретичної та комп'ютерної фізики імені А.В. Свідзинського. ГЕР не знайшла підтвердження того, що здобувачі мають можливості обирати вибірові освітні компоненти із інших освітніх програм та інших освітніх рівнів. Доцільно забезпечити можливості для здобувачів обирати дисципліни з інших освітніх програм та інших освітніх компонентів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП 2024 року передбачає практичну підготовку обсягом 14 кредитів: ОК 13 Переддипломна педагогічна практика у ЗЗСО (5 кредитів), ОК 14 Переддипломна педагогічна практика у закладах профільної середньої освіти (5 кредитів) та ОК 15 Переддипломна педагогічна практика у закладах вищої освіти (4 кредити). Відповідно до графіка освітнього процесу в навчальному плані та на сайті ЗВО (<https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/%D0%94%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BA-1-%D0%93%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D0%BA-%D0%9E%D0%9F-%D0%BD%D0%B0-2024-2025-%D0%BD.%D1%80.-1-2.pdf>) на ці види практики відводиться по 4 тижні. Доцільно ЗВО визначитись щодо єдиних підходів до визначення тривалості практик залежно від їхніх обсягів на ОПП. Практична підготовка загалом дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності за професіями вчителя ЗЗСО та викладача ЗВО. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо необхідності забезпечення теоретичної і практичної підготовки до роботи здобувачів у закладах фахової передвищої освіти. Серед завдань практики робота у закладах фахової передвищої освіти не розглядається. немає відповідних баз практики в ЗПФО під час реалізації ОП. Відсутність практичної підготовки у ЗФПО вважаємо суттєвим недоліком (2.2.1 та 2.5.1), що впливає на якість підготовки здобувачів за ОП. Невідповідність назви практики «Переддипломна педагогічна практика у закладах профільної середньої освіти» сучасній термінології вважаємо несуттєвим недоліком оскільки в цьому випадку зміст практики забезпечує підготовку здобувачів до роботи у ЗЗСО на рівні профільної середньої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому є чіткими і зрозумілими. На ОП наявна практика перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих на інших освітніх програмах, не відбувалося на ОПП. Рекомендуємо розглянути можливість внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо конкретизації критеріїв оцінювання та рекомендує забезпечити доступність інформації для всіх зацікавлених сторін про якісні характеристики критеріїв оцінювання різних видів діяльності здобувачів. Зазначений ЕГ недолік ГЕР вважає за несуттєвим, оскільки під час аналізу Критерію 5 (підкритерій 5.1) ЕГ зазначає, що під час зустрічі із здобувачами було підтверджено ознайомлення з критеріями оцінювання: «Форми контрольних заходів та критерії оцінювання ЗО освіти зазначаються у силабусах обов'язкових та вибіркових дисциплін, які розміщені на сайті ЗВО (<https://vnu.edu.ua/uk/educational-programs>). Крім того, про це повідомляють викладачі на першому занятті. Це було підтверджено під час зустрічей як з НПП, так і з ЗО» (с.17 звіту ЕГ). Поінформованість здобувачів ЗВО щодо критеріїв оцінювання підтверджується також аналізом опитувань здобувачів на сайті університету (https://volnu-my.sharepoint.com/personal/license_vnu_edu_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?

id=%2Fpersonal%2Flicense%5Fvnu%5Fedu%5Fua%2Fdocuments%2FD1%81%Do%Bo%Do%B9%D1%82%2F%Do%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%Do%9E%D1%81%Do%B2%D1%96%D1%82%Do%Bo%20%Do%BE%D1%87%Do%B8%Do%BC%Do%Bo%20%D1%81%D1%82%D1%83%Do%B4%Do%B5%Do%BD%D1%82%D1%96%Do%B2%20%Do%B3%D1%80%D1%83%Do%B4%Do%B5%Do%BD%D1%8C%202023%20%281%29%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Flicense%5Fvnu%5Fedu%5Fua%2Fdocuments%2FD1%81%Do%Bo%Do%B9%D1%82&ga=1). Проте такі результати опитувань є загальними і не розподіленими за ОПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В силабусах ОК критерії оцінювання подано узагальнено, часто не конкретизовано за видами діяльності. В цьому ГЕР підтримує зауваження ЕГ, проте не вважає це суттєвим недоліком, оскільки ЕГ встановила інформування здобувачів про критерії оцінювання (с.17 звіту ЕГ).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Загалом НПП відповідають за своєю академічною та/або професійною кваліфікацією освітнім компонентам. Аналіз інформації в системі НА, сайту ЗВО дозволяє зазначити, що потребує покращення публікаційна активність НПП відповідно до ОК. Зокрема, низьку публікаційну активність (статті) відповідно до ОК мають Смолюк І.О. (відсутні статті за ОК «Методика науково-педагогічних досліджень»), Муляр В.П. (2 статті за ОК «Технології навчання фізики та астрономії у закладах вищої освіти», 1 стаття за ОК Методика навчання фізики та астрономії у закладах загальної середньої освіти»), Семенов О.С. (1 стаття за ОК «Освітній менеджмент»), Матринюк О.С. (ОК «Цифрові освітні технології та ресурси», «STEM-технології в природничій освітній галузі»); Трохимчук П.П. (ОК «Теоретичні методи у фізиці та астрономії»); Кевшин А.Г. (відсутні статті за ОК «Практикум із розв'язування задач з фізики та астрономії»); Кобель Г.П. (1 стаття з ОК «Методика і техніка навчального фізичного експерименту»). Зазначений недолік вважаємо несуттєвим, оскільки встановлена відповідність до ОК більшості НПП за наявністю відповідної вищої освіти та/або наукового ступеня.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ як недолік зазначає «Відсутність у відкритому доступі навчально-методичного забезпечення (крім силабусів) до усіх видів педагогічних практик, передбачених в ОП (завдання до педагогічних практик, рекомендації щодо оформлення звітів з практики, критерії оцінювання тощо). Відсутність робочих програм НД вважаємо суттєвим недоліком за критерієм 9.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за

не застосовується

не застосовується

не застосовується

Рівень В

Рівень В

не застосовується

не застосовується

не застосовується

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті інституту та кафедр наявні силабуси нормативних та вибіркових дисциплін, проте робочі програми відсутні. Рекомендуємо оприлюднювати і робочі програми на сторінці ОПП. Відсутність робочих програм на сайті ЗВО вважаємо недоліком, оскільки це порушує вимоги «Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» (наказ МОН №686 від 04.07.2024 – додаток 1).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Рекомендуємо врахувати норму абзацу 2 частини 7 Статті 9-1 ЗУ “Про вищу освіту” щодо обмеження присвоєння “не більше двох професійних кваліфікацій”; 2. Рекомендуємо забезпечити теоретичну та практичну підготовку здобувачів до професійної діяльності у закладах фахової передвищої освіти. ; передбачити практичну підготовку обсягом не менше 6 кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи для присвоєння повної професійної кваліфікації та погодити таке присвоєння з Національним агентством кваліфікацій; 3. Доцільно врахувати вимоги Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» (зав. 16.10.2024 р. нак. МОНУ №1466) і врахувати їх у формулюванні ЗК, ФК та ПРН; 4. Під час наступного перегляду ОПП уточнити мету ОП та забезпечити повне відображення в ній вимог 7 рівня НРК; 5. В описі ОНП доцільно деталізувати предметну область: вказати об'єкти вивчення/діяльності, окреслити теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо 6. Забезпечити залучення стейкхолдерів до визначення цілей та змісту ОНП, а також якісне рецензування ОНП після її перегляду/оновлення та реєстрацію вхідних рецензій; 7. Рекомендуємо оновити опитувальник для здобувачів освіти та випускників, додавши питання з акцентом на зміст ОПП та ПРН, а також питання ефективності механізмів їх досягнення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Доцільно посилити на ОПП гуманітарну підготовку. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування англійської комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.). 2. Забезпечити висвітлення тематики магістерських робіт на сторінці ОПП/сайті кафедри та своєчасне оприлюднення захищених магістерських робіт в репозитарії університету; 3. Забезпечити здобувача можливість вибору дисциплін з інших ОП у тому числі з ОП інших освітніх рівнів; 4. Доцільно ЗВО визначитись щодо єдиних підходів до визначення тривалості практик залежно від їхніх обсягів на ОПП та застосовувати ці підходи до ОНП; 5. Забезпечити теоретичну і практичну підготовку до роботи здобувачів у закладах фахової передвищої освіти; 6. З метою подальшого розвитку ОП зорієнтувати зміст ОПП на досягнення цілей сталого розвитку

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Продовжувати інформувати та заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності та отримання компетентностей у неформальній освіті. 2. Доцільно розробити план дій щодо забезпечення

участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності (міжнародної та (або) національної).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Варто під час реалізації ОНП залучати здобувачів до публікацій результатів досліджень та участі у наукових конференціях. 2. Доцільно долучати до списку джерел і рекомендованої літератури у робочих програмах праці викладачів, що висвітлюють результатів їхніх наукових досліджень. 3. Забезпечити конкретизацію критеріїв оцінювання різних видів діяльності здобувачів та удоступнити цю інформації для всіх зацікавлених сторін в силабусах/робочих програмах на сторінці ОП 4. Організувати бази практик у ЗФПО; доповнити зміст ОК професійно орієнтованими завданнями, що враховують специфіку роботи в ЗФПО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо ЗВО конкретизувати критерії оцінювання результатів навчання за різними видами діяльності, у тому числі розробити чіткі критерії до комплексного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності; 2. Рекомендуємо переглянути зміст комплексного кваліфікаційного іспиту і забезпечити перевірку результатів навчання здобувачів, що дозволять присвоїти зазначені на ОПП професійні кваліфікації (зокрема, викладача ЗФПО); 3. Рекомендуємо долучати незалежних осіб - роботодавців та професіоналів-практиків до роботи атестаційних комісій та присудження професійних кваліфікацій здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Підвищити публікаційну активність викладачів із своїх освітніх компонентів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати сприяти психологічній, соціальній, матеріальній підтримці викладачів та здобувачів за ОПП та підвищити обізнаність здобувачів про можливості всіх видів підтримки. 2. Розмістити навчально-методичне забезпечення педагогічних практик на сайті кафедри або інституту з метою вільного доступу ЗО та стейкхолдерів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Постійно здійснювати моніторинг якості вищої освіти за цією програмою, оприлюднювати його результати на сайті ЗВО та висвітлювати інформацію про зміни в освітній програмі. Зокрема, здійснювати опитування здобувачів ОП щодо якості ОП та якості освітньої діяльності та оприлюднювати аналітичні звіти за кожною ОП окремо; 2. Рекомендуємо забезпечити якісне рецензування ОПП та дотримання норм діловодства у ЗВО (щодо реєстрації вхідних рецензій). 3. Рекомендуємо оновити ПОЛОЖЕННЯ про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Волинському національному університеті імені Лесі Українки та підтримувати в актуальному стані інформацію сайту (зокрема, сторінку Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти) .

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості, забезпечивши висвітлення робочих програм освітніх компонентів та оновлення інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 61451.pdf	Rawn776LYd/Og9YG9palujS9W+8r3ufUl58yyZgoOp4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА