

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                                      |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Волинський національний університет імені Лесі Українки</b>       |
| Освітня програма    | <b>61439 Середня освіта. Англійська мова та зарубіжна література</b> |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>                                                       |
| Спеціальність       | <b>014 Середня освіта</b>                                            |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.11.2024 р.

Справа № 1983/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Юрій Громик – представник ЗВО,

Коляда Еліна Калениківна – гарант ОП,

Панченко Віолетта Володимирівна – член експертної групи,

Нестеренко Софія Анатоліївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Волинський національний університет імені Лесі Українки</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                       |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>61439</b>                                                   |
| Назва ОП                      | <b>Середня освіта. Англійська мова та зарубіжна література</b> |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>                                    |
| Спеціальність                 | <b>014 Середня освіта</b>                                      |
| Спеціалізація (за наявності)  | <b>014.021 Англійська мова та зарубіжна література</b>         |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>                                                 |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                     |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проєктування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

В описі ОП чітко не зазначено, не виокремлено спеціальність та предметну спеціальність, як це передбачено статтею 9-1 Закону України «Про вищу освіту» (зміни від 23.03.2024). Так, в ОП зазначено: «за спеціальністю 014 Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна література)». Тобто, не вказано чітко спеціальність (має бути «014 Середня освіта»), та предметна спеціальність (має бути «014.021. Англійська мова та зарубіжна література» (предметна спеціальність відповідно до наказу МОН України від 04.03.2024 № 260). У Звіті ЕГ, с.4 констатовано: «розробники керувалися у своїй роботі вимогами НРК», при цьому ЕГ не проведено аналіз відповідності ОП вимогам НРК. Такий аналіз проведено ГЕР і встановлено загальною відповідністю РН/ПРН в ОП до НРК. Разом з тим, деякі РН/ПРН потребують конкретизації, так: серед усього переліку РН/ПРН лише у ПРН6 є вказівка на рівень закладу освіти – «в закладах середньої і фахової передвищої/ вищої освіти»; «ПРН5. Використовує гуманістичний потенціал англійської мови і культури для формування духовного світу громадян України», очевидно слід конкретизувати ПРН5 щодо здобувачів певного рівня освіти, оскільки призначення ОП - досягнення цілей та РН, що дає право на отримання освітньої та проф кваліфікацій (п.17 ч.1 ст.1 ЗУ Про вищу освіту. У відповіді ЗВО на це зауваження ГЕР зазначено: «Щодо конкретизації РН/ПРН, то розробники ОП вважають поняття «заклад освіти» нейтральним та парасольковим, що загальною в рамках цієї ОП позначає ЗЗСО, ЗФПО, ЗВО. Відповідно, ОП формує РН/ПРН, необхідні стейкхолдерам для означених типів освітніх закладів». ГЕР не може сприйняти таке пояснення. В ОП заявлена спеціальність 014 Середня освіта, при цьому на ній заявлено різні професійні кваліфікації – вчитель ЗЗСО, викладач ЗФПО та ЗВО, йдеться про різні рівні освіти та про відповідні заклади освіти, які необхідно чітко називати для розуміння усіма стейкхолдерами. До того ж деякі компетентності та ПРН стосуються закладу освіти конкретного рівня освіти, як наприклад РН9 «Демонструє уміння .. формування ключових компетентностей та інтегрованого навчання», що стосується лише ЗЗСО та ЗФПО.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

У Звіті ЕГ, с.4, зазначено: «У відповідності виконання вимог відповідних проф стандартів переконалася ЕГ під час зустрічей». Проте аналізу змісту ОП щодо відповідності вимогам профстандартів у Звіті ЕГ немає. Немає його і у ВСО, лише на с.6 зазначено: «ОП розроблено відповідно до вимог Профстандарту за професіями Вчитель ... (наказ Мінекономіки від 23.12.2020 №2736)». ГЕР провела аналіз відповідності ОП вимогам двох професійних стандартів – за професіями Вчитель та на групу професій Викладачі ЗВО, оскільки в ОП заявлена і така професійна кваліфікація. Щодо ЗК. У переліку ЗК в ОП не враховано такі ЗК з Профстандарту вчителя: здатність діяти відповідально та свідомо

на засадах поваги до прав людини, виявляти повагу та цінувати українську культуру, багатоманітність і мультикультурність у суспільстві. У переліку ЗК в ОП не враховано такі ЗК з Профстандарту викладача ЗВО: володіння навичками критичного мислення; здатність до пошуку, обробки інформації з різних джерел; до особистісного та проф розвитку, застосовувати кращі практики у проф діяльності, діяти на основі етичних міркувань (мотивів), соціально відповідально та свідомо, проявляти толерантність та повагу до культурної різноманітності. У відповіді ЗВО на висновок ГЕР зазначено: «Запропоновані ОК на ОП, зокрема їх тематичне наповнення, уможливають формування ЗК, які є універсальними для підготовки фахівців ЗЗСО, ЗФПО та ЗВО». У рамках оцінювання підкритерію 1.2. ГЕР акцентує, що у переліку ЗК в ОП не враховано компетентності та РН з Проф стандартів; тому не зрозуміло, про які «ЗК, що є універсальними для підготовки фахівців ЗЗСО, ЗФПО та ЗВО» йдеться, їх не зазначено в ОП. Щодо ФК і ПРН. У переліку ФК в ОП не враховано такі ФК з Профстандарту вчителя: такі аспекти предметно-методичної компетентності вчителя як здатність розвивати в учнів критичне мислення, формувати ціннісні ставлення; такі аспекти інформаційно-цифрової компетентності як: орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію; психологічної компетентності – визначати і враховувати в освітньому процесі вікові та індивідуальні особливості учнів; аспекти емоційно-етичної компетентності, компетентності педагогічного партнерства щодо спілкування зі здобувачами. Не враховано й відповідні РН. У переліку ФК в ОП не враховано ФК та відповідні РН з Профстандарту викладача ЗВО. У коментарях ЗВО на Висновок ГЕР не надано відповіді/пояснення щодо неврахування компетентностей та ПРН з вказаних Профстандартів. В ОП не описано «процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння)», як це передбачено статтею 9-1 Закону України «Про вищу освіту» (зміни від 23.03.2024). ГЕР не знайшли ні у ВСО, ні у Звіті ЕГ, інформацію про наявність у ЗВО локального акту, що визначає порядок присвоєння професійних кваліфікацій. На сайті ЗВО ГЕР також не змогли знайти такий акт. Посади, визначені в «Придатність до працевлаштування» в ОП, не відповідають чинному Класифікатору професій.

### **3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР не може погодитися з ЕГ (Звіт, с.6), що «ОП має чітко сформульовані цілі». Так, мета ОП – «Підготовка висококваліфікованих, конкурентноздатних фахівців для викладання англійської мови та зарубіжної літератури у закладах освіти, ...». Таке формулювання не дає розуміння, для яких закладів освіти готують фахівців на цій ОП, натомість, така інформація має бути чітка й однозначна для розуміння стейкхолдерами.

### **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

### **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Згідно з силабусами кожний ОК забезпечує більшість ЗК, ФК і РН/ПРН, що не відповідає дійсності. ІК в силабусах ОК10, 11, 12 відрізняються від формулювання ІК в ОП. У Звіті ЕГ немає аналізу, чи становлять ОК логічну систему і чи дають можливість досягти мети і РН/ПРН. ГЕР вважає, що ОК на ОП не становлять таку систему і не може погодитись із ЕГ (Звіт, с.6) «що ОК дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН». ОК6 Англійська мова вивчається у 1-3 семестрах, а ОК7 Методика навчання анг мови – у 1-му, а мала би після завершення курсу мови. У 1-му семестрі вивчається ОК8 Методика навчання зарубіжної літератури, а як така зарубіжна літ-ра не передбачено. ОК10

«Тенденції світового літературного процесу» орієнтована суто на ЗВО (Історико-літературний і теоретичний дискурс у курсах ЗВО); не передбачає вивчення творів за програмою для 10-11 кл (<http://surl.li/utbjhw>). Отже, здобувачі на ОП не отримують належної підготовки до вивчення ОК Методика навчання зарубіжної літератури і до педагогічної практики, не здійснюється достатня підготовка вчителя цього предмета. До ОК9 «Переклад та методика його навчання» зазначено пререквізити, які на цій ОП не вивчаються. Мета ОК «Міжнародні практики англomовного тестування та оцінювання» – «формування комунікативної компетенції в різних видах мовленнєвої діяльності, якісна підготовка здобувачів до складання міжнародних іспитів на рівні C1-C2», що не передбачено серед компетентностей і ПРН в ОП. В ОК2 «Психологія взаємодії» немає питань відносин в учнівських колективах, при цьому, згідно із силабусом, вона забезпечує ЗК1-7, ФК1-8, ПК1-7 (всі які є в ОП), у т.ч. наприклад ПК7 «Здатність проєктувати форми та методи контролю якості освіти» і РН9 «Демонструє уміння класифікувати, упорядковувати і узагальнювати навчальний матеріал», що не забезпечено змістом цієї ОК. ОК3 «Педагогічні інновації та методики навчання в цифровому освітньому просторі» зосереджена на різних ІКТ і не розглядає інші актуальні форми та методики навчання і викладання; містить узагальнені теми (Педагогічні інновації у закладах освіти (середньої, фахової передвищої, вищої), неконкретизовані (як Технології формуванняльного та підсумкового оцінювання результатів навчання (формуванняльне оцінювання не застосовується у ЗФПО та ЗВО). В силабусі ОК7 «Методика навчання англійської мови» вказано: «Об'єктом є ефективна організація процесу викладання англ мови ... в початковій, базовій середній та профільній середній школах». Тобто методика навчання у ЗВО не охоплюється ОК7, частково охоплена ОК3 і здобувачі не підготовлені до практики у ЗВО. Предмет вивчення ОК9 «Переклад та методика його навчання» – поняття перекладознавства, методики навчання перекладу та підходи для навчання перекладачів, що не є цілями на цій ОП, такої проф кваліфікації на ОП не присвоюється; окрім набуття певних знань з іноземної мови, ОК9 не забезпечує компетентностей та ПРН на ОП. На основі аналізу змісту ОК в ОП, ГЕР констатує, що практично не забезпечуються ФК5, 6, 7, ПК1, РН1, 10, 12.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР не може погодитись із ЕГ (Звіт, с.7) що ОП «відповідає предметній області». Об'єкт вивчення та проф діяльності в ОП – «освітній процес з англійської мови та зарубіжної літератури уЗЗСО, ЗФПО та ЗВО». Цього об'єкта практично не стосуються ОК1, ОК2, ОК5 «Міжнародні практики англomовного тестування та оцінювання», ОК9, ОК10 «Тенденції світового літературного процесу» (обсяг ОК10 9 кредитів, що значно перевищує обсяг інших ОК на ОП). Так, основними завданнями ОК1 «Імплементация міжнар освітніх проєктів в ЗО» є: опанування основних понять проєктного менеджменту в галузі освіти; формування і розвиток умінь імплементации міжнародного проєкту (створення профілю освітньої організації, аналіз міжнародного освітнього проєкту, заповнення аплікаційних документів та написання CV, розвиток здатності презентувати й оцінювати міжнар освітній проєкт). Усвідомлюючи значення грантової діяльності на сучасному етапі розвитку вітчизняної ВО, ГЕР зазначає що ця ОК не стосується «освітнього процесу з англійської мови та зарубіжної літератури у ЗЗСО, ЗФПО», виходить за його межі. В силабусі ОК2 «Психологія взаємодії» зазначено: «Зміст курсу передбачає ознайомлення здобувачів ВО із сучасними технологіями взаємодії загалом та побудовою ефективних комунікаційних мереж в організації, психологічними засадами управлінської взаємодії та взаємодії в команді, формування сприятливої організаційної культури з метою збереження психічного здоров'я персоналу освітніх організацій». ОК2 не містить питань щодо відносин в учнівських/ студентських колективах (навіть розглядаються питання мобінгу, а не булінгу) і ГЕР не може сприйняти відповідь ЗВО, що ці питання вивчаються на рівні бакалавра, кожна окрема ОП має забезпечувати повноцінну підготовку відповідно до спеціальності. ОК1 і ОК2 доцільні на ОП зі спеціальності 011 та/або на ОНП з підготовки ДФ. Предмет вивчення ОК9 «Переклад та методика його навчання» – основні поняття перекладознавства, методики навчання перекладу та підходи для навчання майбутніх перекладачів. Це не є цілями на ОП, такої проф кваліфікації на цій ОП не присвоюється. При цьому зазначено, що пререквізитами є: «Теорія і практика перекладу», «Практичний курс усного перекладу», «Практичний курс письмового перекладу», хоча такі ОК на цій ОП не вивчаються. Отже, зміст ОП не відповідає об'єкту вивчення та професійної діяльності в ОП. Аналіз тематики 29-ти кваліфікаційних робіт (надано на запит ЕГ) засвідчив: 5 тем стосуються навчання англійської мови в початковій школі, 15 – в базовій середній, 5 – в старшій. При тому, що магістерські ОП фокусуються на старшу профільну школу. Немає тем, які б орієнтувалися на навчання зарубіжної літератури, навчання, викладання та оцінювання у ЗФПО та ЗВО. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ у рамках Критерію 4 (Звіт, с.13) – «Розширити тематику кваліфікаційних робіт для здобувачів набору 2025 за рахунок проблематики зарубіжної літератури та з орієнтацію на професійну кваліфікацію «викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти».

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР підтверджує, що на сайті ЗВО викладено перелік ВД для вибору у 1-му та 2-му семестрах <http://surl.li/ayxmy> Здобувачам пропонується обрати по дві ВД з 9-ти у 1-му семестрі та з 6-ти у другому. Всі ВД мають професійне спрямування. У ВСО, с.9 зазначено: «здобувачі мають право обирати ВОК, запропоновані для інших ОП». У Звіті ЕГ ГЕР не знайшли підтвердження цьому та відповідних прикладів на ОП. ГЕР також констатує, що з багатьох ОП переліки ВД на сайті відсутні <https://vnu.edu.ua/uk/all-educations>. Це ускладнює/унеможливує вибір дисциплін з інших ОП. У відповіді ЗВО зазначено: Доступ до повного переліку ВОК здобувачі мають зі своїх електронних кабінетів. ГЕР не може це підтвердити або спростувати. ЕГ не вказала на це у своєму Звіті. ГЕР буде рекомендувати ЗВО створити умови для повної реалізації права здобувачів певного рівня вищої освіти вибирати ОК, що пропонуються для інших ОП та рівнів вищої освіти, як це передбачено п.15 ч.1 ст.62 Закону України Про вищу освіту».

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Додатково до 2.2. та 2.3. ГЕР встановлено, що наявність на цій ОП таких ОК, як: ОК1 Імплементация міжнародних освітніх проєктів в закладах освіти, ОК2 Психологія взаємодії, ОК3 Педагогічні інновації та методики навчання в

цифровому освітньому просторі, для ОП магістерського передбачено рівня Порядком формування ОП та НП у ВНУ, с.7 <http://surl.li/stkzev> і є в автономії ЗВО. Однак, нагадуємо, що «автономія ЗВО – самостійність, незалежність і відповідальність ЗВО у прийнятті рішень стосовно розвитку академічних свобод, організації освітнього процесу, наукових досліджень, внутрішнього управління, економічної та іншої діяльності, самостійного добору і розстановки кадрів», як зазначено в ч.1ст.1 Закону України «Про вищу освіту». У рамках відповідальності ЗВО за організацію освітнього процесу варто переглянути доцільність обов'язкового уведення в ОП таких ОК, які виходять за межі об'єкта вивчення та професійної діяльності на ОП і не забезпечують компетентності та РН, відповідно до заявлених професійних кваліфікацій.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

#### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

#### **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

#### **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

#### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

#### **3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР підтримує ЕГ (Звіт, с.10) щодо рекомендації «посилити мотивацію здобувачів освіти ОП “Середня освіта. Англійська мова та зарубіжна література” другого (магістерського) рівня вищої освіти до участі в програмах академічної мобільності шляхом організації спільних заходів зі здобувачами інших ОП, які вже реалізували це своє право, а також популяризувати міжнародну академічну мобільність шляхом висвітлення інформації про таку можливість через соціальні мережі, бюлетні, зустрічі з міжнародними партнерами, тощо».

#### **4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР не може погодитися із авторами відомостей про СО (ВСО, с.12), що «ЗО отримують інформацію про зміст ОК .. з силабусів ОК» а також з ЕГ (Звіт, с.12), що зміст у силабусах викладений детально. В силабусах немає опису змісту, є тільки перелік тем в контексті структури ОК. На ОП ОК забезпечені лише силабусами, РП/ програм НД немає. Їх не передбачено локальним актом ЗВО – «Положення про організацію освітнього процесу на першому та другому рівнях у ВНУ» <http://surl.li/yosjuc> Відповідно до п.4.6.2. цього Положення, «Науково-методичне забезпечення освітнього процесу включає стандарти вищої освіти; навчальні плани; силабуси освітніх компонентів, силабуси практик; підручники й навчальні посібники; інструктивно-методичні матеріали до практичних (семінарських) і лабораторних занять; індивідуальні навчально-дослідні завдання (за їх наявності у силабусі освітнього компонента); завдання до семінарських, практичних і лабораторних занять; текстові та електронні варіанти тестів для поточного й підсумкового оцінювання; методичні матеріали для здобувачів освіти із питань самостійного опрацювання фахової літератури для написання курсових і випускних кваліфікаційних робіт (проєктів)». Тобто робочі програми або програми НД у ЗВО не передбачені взагалі. Це суперечить вимогам законодавства, яким передбачена наявність програм/ робочих програм НД. Відповідно до п.12 ч.3 ст.34 Закону України «Про вищу освіту», «Керівник ЗВО в межах наданих йому повноважень: 12) забезпечує організацію та здійснення контролю за виконанням навчальних планів і програм навчальних дисциплін». Згідно з ч.7. ст.35 того ж закону, «Керівник кафедри забезпечує організацію освітнього процесу, виконання навчальних планів і програм навчальних дисциплін, здійснює контроль за якістю викладання навчальних дисциплін, навчально-методичною та науковою діяльністю викладачів». Вказівка саме на такі документи є в абз.4 п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, яким передбачено таку ліцензійну умову: «наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи здобувачів вищої освіти та дистанційного навчання, електронних курсів на освітніх платформах ліцензіатів, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/ рекомендацій/ робочих програм, інших друкованих навчально-методичних праць ». У рамках оцінювання відповідності ОП до підкритерію 4.2, як зазначено у Положенні «Про акредитацію ОП, за якими здійснюється підготовка здобувачів ВО», необхідно з'ясувати, чи надається усім учасникам освітнього процесу своєчасно доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса). Отже, забезпечення здобувачів ВО на ОП лише силабусами, в яких навіть немає опису змісту, не можна розглядати як «надання усім учасникам освітнього процесу доступної і зрозумілої інформації щодо змісту освітнього компоненту».

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Питання, винесені на Комплексний кваліфікаційний іспит зі спеціальності з ОК «Методика навчання зарубіжної літератури», стосуються переважно базової школи, лише одне питання передбачає варіативність – «... для учнів 8 та/або 10 класів...». Питань з методики у ЗФПО та ЗВО у переліку немає. Те саме зауваження стосується і тематики кваліфікаційних робіт, які переважно орієнтовані на розкриття питань методики навчання англійської мови в базовій середній школі, а також є декілька тем з методики англійської мови в початковій школі, хоча такі магістерські програми мають фокусуватися на старшу профільну школу. Немає тем з методики навчання у ЗФПО та ЗВО, а також тем з методики навчання зарубіжної літератури. Тобто, комплексний кваліфікаційний іспит та кваліфікаційна робота на ОП не дозволяють перевірити рівень підготовки випускників за всіма заявленими в ОП професійними кваліфікаціями.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР підтримує висновок ЕГ (Звіт, с.16, 18) про «недостатність наукових публікації у деяких викладачів, які б відповідали змісту та цілям ОК і враховували специфіку саме тієї ОП, на якій вони викладають». ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ, що «НПП, які забезпечують викладання загальноуніверситетських ОК, наприклад ОК3, варто скерувати публікаційну активність в тому числі і в розрізі специфіки ОП, на якій імплементується ОК». ГЕР встановили, що викладач ОК3 «Педагогічні інновації та методики навчання в цифровому освітньому просторі» має диплом магістра спеціальності «Середня освіта. Інформатика», є кандидатом технічних наук <http://surl.li/eqqkbq> що загалом забезпечує відповідність освітньої кваліфікації до ОК3 згідно з п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Щодо академічної відповідності, викладач має багато статей у виданнях, які індексуються у НМБД, однак, жодна з них не стосується власне педагогічних інновацій та методик навчання, їх проблематика – моделювання мікроструктури структурно-неоднорідних, порошкових матеріалів. Отже, не підтверджена відповідність викладача до ОК3. У своїх коментарях до висновку ГЕР ЗВО для обґрунтування такої відповідності наводить перелік тез і матеріалів конференцій, підготовлених НПП, а також розділів у колективних монографіях. ГЕР зазначає, що такі матеріали не є обґрунтуванням відповідності НПП до ОК. Згідно з п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, окрім

документів встановленого зразка, «Відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників освітньому компоненту визначається: щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років». Цим і зумовлені рекомендації ГЕР, надані у рамках оцінювання підкритерію 6.1.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтверджує, що на сайті ЗВО <http://surl.li/eqytnu> ; <http://surl.li/fgoruc> викладено «Підсумки рейтингового оцінювання професорсько-викладацького складу ВНУ імені Лесі Українки за результатами діяльності у 2023 році», що відповідає п.3 ч.2 ст.16 Закону України «Про вищу освіту», згідно з яким СВЗЯВО передбачає здійснення і такої процедури, як: «щорічне оцінювання науково-педагогічних працівників закладу вищої освіти та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб».

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

=

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР не може погодитись з ЕГ (Звіт, с.22), що «в процесі вдосконалення ОП взято до уваги рекомендації усіх груп стейкхолдерів на даній ОП та враховані рекомендації та зауваження ЕГ, ГЕР, НАЗЯВО при акредитації ОП ВНУім. Лесі Українки (2020-2024 рр.)». СВЗЯВО у ЗВО враховує не всі зауваження та рекомендації, які надаються у результаті процедур зовнішнього забезпечення якості освіти, зокрема щодо ОП зі спеціальності 014 Середня освіта. Так, лише одне зауваження ГЕР 01 Освіта щодо ОП 014 Середня освіта Історія, правознавство бакалаврського рівня, яка акредитувалася у 2023-2024 н.р., було враховано. Воно стосувалося необхідності оприлюднення результатів оцінювання НПП на сайті ЗВО, зокрема у формі рейтингу. Натомість, не враховано інші зауваження та рекомендації, які залишаються актуальними і для ОП, яка акредитується. Так, щодо ОП 014 Середня освіта Історія, правознавство бакалаврського рівня було рекомендовано: переглянути структуру ОП для забезпечення повноцінної теоретичної та методичної підготовки вчителя правознавства (на ОП, яка акредитується також належним чином не забезпечується підготовка вчителя додаткової предметної спеціальності – зарубіжної літератури); переглянути зміст ОП для забезпечення підготовки викладача ЗФПО відповідно до зазначеної кваліфікації; переглянути зміст та структурно-логічну схему ОП для оптимізації переліку ОК щодо їх спроможності забезпечити компетентності та результати навчання на програмі; увідповіднити зміст атестації до Закону України «Про вищу освіту», згідно з ч.1 ст.6 якого, «Атестація – це встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми» та переглянути зміст атестації щодо можливості перевірити всі компетентності, РН та ПРН, визначені в ОП. Очевидно, ці рекомендації не враховано в діяльності СВЗЯВО, у зв'язку з чим, відповідні зауваження надаються і щодо інших ОП зі спеціальності 014 Середня освіта, зокрема тих ОП, на яких передбачено надання декількох професійних кваліфікацій та/або додаткових предметних спеціальностей.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ у Звіті, с.21 (8.1, 8.2) вказує на Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм у ВНУ ім.Лесі Українки (<http://surl.li/rglovg>). На момент роботи ГЕР (30.10.-01.11.2024) за цим лінком документ не відкривався. Іншого Положення про ОП на сайті ЗВО ГЕР не знайшли, отже, не було можливості з'ясувати, чи враховано у такому документі зміни, внесені в Закон України «Про вищу освіту» від 23.04.2024. Там само у Звіті ЕГ вказано також на Порядок формування ОП та НП підготовки фахівців за першим (бакалаврським), другим (магістерським) та третім (освітньо-науковим, освітньо-творчим) рівнями ВО денної (очної) та заочної форм навчання у ВНУ (<http://surl.li/mszfmw>), затверджене від 03.2023, що вказує на його неактуальність, що мала встановити ЕГ. ГЕР на сайті ЗВО виявила ще один такий Порядок від 30.08.2024 <http://surl.li/incgtj> який мав би вже враховувати зміни до Закону «Про вищу освіту», внесені від 23.04.2024, однак, ГЕР не знайшли підтверджень, що ці зміни враховані зокрема щодо опису ОП (ст.9-1 Закону України «Про вищу освіту»). На веб-сторінці кафедр, зокрема кафедри Практики англійської мови, викладено інформацію про викладачів у форматі вікі-сторінки, що є позитивною практикою. Проте, не вказано профілі НПП у наукометричних базах даних та ORCID, що вже є усталеною практикою у вітчизняних ЗВО.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

## Критерій 10. Навчання через дослідження

### Рівень відповідності (експертна група)

*не застосовується*

### Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

## Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів,**

майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

не застосовується

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

Увідповіднити опис ОП до вимог оновленого законодавства, зокрема врахувати статтю 9-1 Закону України «Про вищу освіту» (зі зміни від 23.03.2024). Забезпечити на ОП виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідними професійними стандартами: Професійним стандартом за професіями Вчитель та Професійним стандартом на групу професій Викладачі ЗВО, оскільки в ОП заявлена і така професійна кваліфікація. Увідповіднити назви посад, визначених в «Придатність до працевлаштування» в ОП, до чинного Класифікатора професій. Конкретизувати мету ОП, вказавши, для яких закладів освіти готують фахівців на цій ОП, оскільки така інформація має бути чітка й однозначна для розуміння стейкхолдерами.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

У процесі моніторингу ОП у 2024-2025 переглянути структурно-логічну схему ОП, у проєкті ОП 2025 забезпечити логічний взаємоз'язок між освітніми компонентами та їх спроможність в сукупності давати можливість досягти заявленої мети та РН/ПРН, зокрема усі навчальні дисципліни та практики мають бути забезпечені необхідними попередніми знаннями. Забезпечити на ОП зміст та обсяг, необхідний для повноцінної підготовки: 1) вчителя зарубіжної літератури; 2) викладача закладу вищої освіти. Та/або звизити перелік професійних кваліфікацій, які присвоюються у результаті виконання ОП. У проєкті ОП 2025 увідповіднити зміст ОП до предметної області, визначеної в ОП, зокрема до об'єкта вивчення та професійної діяльності з урахуванням зауважень ГЕР У поточній діяльності ЗВО створити умови для повної реалізації права здобувачів певного рівня вищої освіти вибирати ОК, що пропонуються для інших ОП та рівнів вищої освіти, як це передбачено п.15 ч.1 ст.62 Закону України Про вищу освіту».

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Систематично заохочувати здобувачів освіти на ОП до участі у проєктах неформальної освіти, у програмах академічної мобільності, зокрема міжнародної.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Невідкладно виконати вимоги чинного законодавства щодо забезпечення навчальних дисциплін програмами/робочими програмами навчальних дисциплін. Уповноваженим особам/структурам у ЗВО перевірити наявність програм/робочих програм навчальних дисциплін та їх якість; проконтролювати загалом наявність та якість навчально-методичного забезпечення ОК на ОП. У поточній діяльності на ОП систематично оновлювати зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.; актуалізувати переліки рекомендованої літератури в силабусах, робочих програмах навчальних дисциплін.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Для випускників 2025 переглянути програму Комплексного кваліфікаційного іспиту та забезпечити можливість верифікації ступеня досягнення усього комплексу психолого-педагогічних та методичних компетентностей і ПРН відповідно до заявлених в ОП професійних кваліфікацій.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

У поточній діяльності ЗВО: - Навчально-педагогічним працівникам увідповіднювати тематику статей у фахових виданнях, у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і Web of Science, тематику монографічної та навчально-методичної літератури до проблематики ОК, що вони викладають. - Під час процедур конкурсного добору НПП на ОП для викладання конкретного ОК забезпечувати потрібний рівень їхньої професійної відповідності/кваліфікації.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Регулярно поповнювати фонди бібліотеки ЗВО актуальними виданнями навчальної та наукової літератури за спрямованістю ОП.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

СВЗЯВО у процесі моніторингу освітньої діяльності на ОП оперативно реагувати та враховувати зауваження і рекомендації, надані у результаті процедур зовнішнього забезпечення якості освіти щодо інших ОП, насамперед щодо ОП за спеціальністю 014 Середня освіта у ЗВО.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Невідкладно увідповіднити всі локальні акти ЗВО до чинного законодавства. Оперативно враховувати зміни, які в нього вносяться. На сторінках кафедр вказувати профілі викладачів у наукометричних базах даних та ORCID, що вже є усталеною практикою у вітчизняних ЗВО.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

### **4. Додатки**

| Документ | Назва файла                | Хеш файла                                        |
|----------|----------------------------|--------------------------------------------------|
| Додаток  | <i>ГЕР 01 ID 61439.pdf</i> | GLqfVMjeU6+TLZwHQ8erzE6NMixMD7BbI2ys27eaj<br>Xc= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**