

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	56649 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.11.2024 р.

Справа № 1940/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Белкіна-Ковальчук Олена Віталіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	56649
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У профілі ОП некоректно вказано придатність до працевлаштування, зокрема 2321 Викладач закладу професійної (професійно-технічної) освіти 2322 Викладач закладу фахової передвищої освіти, так як це не відповідає предметній області спеціальності. Також потребує уточнення фокус та особливості ОП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Дещо порушена логіка викладу. Зокрема ОК «Інформаційно-комунікаційні технології в освіті» доцільно вивчати перед початком проходження педагогічної практики, щоб здобувачі мали змогу застосовувати набуті навички роботи

з ІКТ. Проходження практик, згідно наведеного графіка в навчальному плані, «розриває» процес вивчення ОК, які забезпечують підготовку до практик. Хоча програма має практичну складову і включає педагогічну та науково-дослідну практики, деякі компоненти потребують додаткової практикоорієнтованості, зокрема курси «Освітній менеджмент і маркетинг» та «Педагогічна конфліктологія». Перелік вибіркових дисциплін потребує розширення такими, що забезпечують ширше охоплення тематики педагогіки вищої школи.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

1. Недостатня деталізація критеріїв оцінювання. У завданнях, таких як проєктні роботи, індивідуальні дослідницькі завдання та курсові роботи, критерії оцінювання вказані загально, що може знижувати прозорість і об'єктивність оцінювання. Наприклад, у курсі «Освітній менеджмент і маркетинг» критерії для індивідуально-дослідницьких завдань не деталізують відмінності між рівнями виконання, зокрема зазначено лише загальні вимоги для максимальних балів. У курсі «Педагогічна конфліктологія» також критерії оцінки загальні, де максимум нараховується за "логічно, цілісно та послідовно виконані" завдання без конкретизації рівнів для різних ступенів виконання. 2. Обмежений доступ до антиплагіатних інструментів. Студенти мають обмежений доступ до перевірки на плагіат до подання робіт, що ускладнює дотримання академічної доброчесності. Наприклад, для курсових робіт доступна перевірка лише на рівні викладача, а студенти не можуть самостійно перевірити роботу перед поданням. 3. Університет проводить щорічні анонімні опитування студентів, однак немає чіткої процедури для обов'язкового впровадження змін на основі цих відгуків, що обмежує гнучкість адаптації програми до потреб студентів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

.Викладачі доступні для консультацій, проте графік консультацій іноді нестабільний, що може ускладнювати для студентів планування навчального процесу. Наприклад, відсутність формалізованого графіка консультацій може обмежувати можливості студентів отримувати вчасну підтримку при підготовці до важливих етапів проєктних і дослідницьких завдань.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1.1. Під час наступного оновлення ОП гаранту й групі розробників, у профілі ОП уточнити придатність до працевлаштування з врахуванням спеціальності та предметної області; фокус та особливості ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Викладачам, що забезпечують дисципліни «Освітній менеджмент і маркетинг», «Педагогічній конфліктології» на 2025-2026 навчальний рік передбачити посилення зміст практичних занять завданнями практичного спрямування (наприклад, кейсами або вправами для розвитку консультативних навичок та ін.). 2.2. Під час наступного перегляду ОП гаранту й групі розробників переглянути логіку викладання освітніх компонент, зокрема щодо послідовності вивчення дисциплін, що є базовими для реалізації завдань різних видів практик, і мають бути вивчені цілісно, а не частково. 2.3. Гаранту й групі розробників під час наступного перегляду ОП доцільно дисципліну «Девіантологія студентської молоді» перенести в перелік вибіркового дисциплін для вивчення тими здобувачів вищої освіти, хто зацікавлений у роботі саме з особливими категоріями студентів. 2.4. Завідувачу й викладачам кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи розширити перелік вибіркового дисциплін на 2025-2026 навчальний рік такими, що забезпечують ширше охоплення тематики педагогіки вищої школи, наприклад, «Філософія освіти», «Педагогічна етика» та ін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Гаранту та викладачам, що забезпечують викладання ОК, продовжувати практику залучення здобувачів вищої освіти до неформальної та/або інформальної освіти. 3.2. Відповідальному за сайт та завідувачу кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи на 2025-2026 навчальний рік з метою покращення інформування студентів про можливості академічної мобільності створити на сайті університету або факультету спеціальний розділ, присвячений можливостям академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Викладачам, що забезпечують викладання дисциплін, на 2024-2025 навчальний рік передбачити в силабусах висвітлення переліку практичних робіт для цілісного розуміння завдань з кожного ОК. 4.2. Викладачам, що забезпечують викладання дисциплін на ОП, на 2024-2025 навчальний рік передбачити більш активне використання сучасних методів навчання, зокрема інтерактивних, ігрових, симуляційних та ін. з обов'язковим відображенням цього в силабусах і робочих програмах навчальних дисциплін. 4.3. Викладачам, що забезпечують викладання дисциплін на ОП й гаранту активізувати роботу щодо постійного залучення здобувачів освіти до участі в програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Викладачам, що забезпечують викладання дисциплін на ОП в робочих програмах дисциплін та силабусах на 2025-2026 навчальний рік угодити критерії оцінювання з форматом іспитів, що забезпечить більш точну відповідність між форматом оцінювання та вимогами до результатів навчання. 5.2. Викладачам, що забезпечують викладання дисциплін на ОП в робочих програмах дисциплін та силабусах на 2025-2026 навчальний рік встановити єдині вимоги до оцінювання кожного з однакових форматів іспитів (усних, письмових, тестових), що забезпечить узгодженість та прозорість у контролі знань. 5.3. Адміністрації університету доцільно на 2025-2026 навчальний рік розробити чітку процедуру для обов'язкового впровадження змін на основі щорічних анонімних опитувань, щоб забезпечити гнучкість адаптації ОП та ОК до потреб студентів. 5.4. Адміністрації університету передбачити впродовж 2024-2025 навчального року більш широкий доступ здобувачам освіти до антиплагіатних інструментів.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Викладачам, що забезпечують викладання дисциплін на ОП, доцільно регулярно проходити курси підвищення кваліфікації, стажування відповідно до ОК, що викладають. Завідувачу кафедри здійснювати моніторинг за результатами підвищення кваліфікації, стажування та їх впровадження в освітній процес. 6.2. Відділу міжнародних зв'язків, завідувачу кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи впродовж 2024-2025 навчального року активізувати діяльність щодо міжнародного обміну досвідом з метою ознайомлення із зарубіжним досвідом, підвищення якості викладання ОК. 6.3. Адміністрації університету до 01.06.2025 року внести уточнення обов'язковості щодо обов'язковості виконання Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (п. 36, 37, 38) у такі нормативні документи: «Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів)», «Положення про порядок та основні кваліфікаційні вимоги при призначенні (переведенні) на посади НПП» не виокремлені вимоги Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (п. 36, 37, 38).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Адміністрації університету, навчально-методичному відділу регулярно оновлювати та підтримувати матеріально-технічну базу, здійснювати періодичний аудит обладнання та програмного забезпечення, що використовується у навчальному процесі, для забезпечення їх відповідності сучасним освітнім стандартам.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Адміністрації університету, навчально-методичному відділу впродовж 2024-2025 навчального року чітко розподілити відповідальність за проведення та аналіз результатів опитувань з метою унормування процесу збору інформації та забезпечення зворотного зв'язку від студентів і викладачів, розподіливши відповідальність між підрозділами для уникнення дублювання функцій, що підвищить оперативність управлінських рішень. 8.2. Гаранту й завідувачу кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи з I семестру 2024-2025 навчального року проводити опитування здобувачів вищої освіти в кінці кожного семестру відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості, а не раз на рік.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1 Викладачам, що забезпечують викладання дисциплін на ОП систематичного оновлювати свої профілі на офіційному сайті за підсумками навчального року. Завідувачу кафедри, відділу інформаційного забезпечити систематичний контроль за цим процесом. 9.2. Гаранту освітньо-професійної програми, навчально-методичному відділу до завершення 2024-2025 навчального року розмістити на сайті кафедри інформацію про можливості працевлаштування випускників із щорічним оглядом та оновленням.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 56649.pdf	KUxl8hhVL/3DbZ8v6vRXbN7ylVAwGxaWhdS4VsioC qo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА