

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет іноземної філології
Кафедра практики англійської мови

СИЛАБУС
нормативного освітнього компонента

ТЕОРЕТИЧНИЙ КУРС АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

підготовки	бакалавр
спеціальності	014 Середня освіта (Німецька мова та зарубіжна література)
освітньо-професійної програми	Середня освіта. Німецька та англійська мови. Зарубіжна література

Силабус нормативного освітнього компонента «Теоретичний курс англійської мови» підготовки бакалавра, галузі знань 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 «Середня освіта (Німецька мова та зарубіжна література)», за освітньою програмою «Середня освіта. Німецька та англійська мови. Зарубіжна література»

Розробник: Одарчук Наталія Андріївна, доцент кафедри практики англійської мови, кандидат філологічних наук, доцент.

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри практики англійської мови

протокол № 1 від 30 серпня 2023 р.

Завідувач

кафедри:



Коляда Е. К.

I. Опис освітнього компонента

Таблиця 1

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Денна форма навчання	01 Освіта / Педагогіка	Нормативний
Кількість годин / кредитів 120 / 4	014 «Середня освіта (Німецька мова та зарубіжна література)»	Рік навчання 2
		Семестр 4
		Лекції 18 год.
		Практичні (семінарські) 26 год.
		Самостійна робота 68 год.
ІНДЗ: €	«Середня освіта. Німецька та англійська мови. Зарубіжна література»	Консультації 8 год.
	Бакалавр	Форма контролю: залік
Мова навчання: англійська		

II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я та по батькові – Одарчук Наталія Андріївна

Науковий ступінь – кандидат філологічних наук

Вчене звання – доцент

Посада – доцент кафедри практики англійської мови

Контактна інформація – natalylutsk@gmail.com

Дні занять (<http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>)

III. Опис освітнього компонента

1. Анотація освітнього компонента.

Зміст освітнього компонента «Теоретичний курс англійської мови» охоплює основні концепції і теорії дослідження англійської мови, специфіку фахової термінології, методи дослідження явищ сучасної англійської мови, аналіз сучасних поглядів на дискусійні мовознавчі проблеми (проблема значення слова, омонімію і полісемію, категорії числа та відмінка, проблема роду, різні погляди щодо дієслівних категорій, комунікативні і структурні типи речення, стилістичні засоби сучасної англійської мови тощо).

Предметом освітнього компонента є основні фундаментальні поняття й категорії, що лежать в основі цілісного уявлення про лексико-граматичну будову та стилістичні особливості сучасної англійської мови.

2. Пререквізити.

Освітній компонент «Теоретичний курс англійської мови» змістовно й логічно пов'язаний з нормативними освітніми компонентами циклу загальної та професійної підготовки «Вступ до мовознавства», «Загальне мовознавство», «Література країн другої іноземної мови».

3. Мета і завдання освітнього компонента.

Мета освітнього компонента: забезпечити студентів знаннями теорії англійської мови і необхідним мінімумом англійської фахової термінології з основних галузей мовознавства для подальшого проведення наукових досліджень

Основні завдання освітнього компонента:

- ✓ сформулювати систему знань і практичних умінь в рамках даного теоретичного курсу;
- ✓ ознайомити студентів зі станом наукового знання в галузі англійської теоретичної граматики, загальними положеннями сучасної граматичної теорії, основами морфологічної і синтаксичної систем англійської мови;
- ✓ ознайомити студентів з основними теоретичними положеннями сучасної лексикології та стилістики в області англійської мови;
- ✓ формувати у студентів вміння і навички критичного мислення;
- ✓ розвинути вміння аналізувати емпіричний матеріал, застосовуючи різні методи дослідження, робити самостійні узагальнення й висновки;
- ✓ підготувати студентів до самостійної навчальної та науково-дослідницької роботи – підготовки презентацій, доповідей, написання рефератів, кваліфікаційних робіт.

4. Результати навчання (компетентності).

Вивчення освітнього компонента «Теоретичний курс англійської мови» сприяє формуванню таких компетентностей:

Інтегральна компетентність:

здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки, і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

- **ЗК 8.** Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та значення у розвитку суспільства, техніки і технологій.

Фахові компетентності:

- **ФК 1.** Здатність перенесення системи наукових знань у професійну діяльність та в площину навчального предмету.
- **ФК 10.** Здатність застосовувати досягнення сучасної методичної і філологічної наук, освітніх концепцій у процесі навчання іноземної мови і зарубіжної літератури в закладі середньої освіти.

- **ФК 12.** Здатність використовувати ефективні шляхи формування мовної, мовленнєвої та соціокультурної компетентностей школярів у процесі навчання іноземної мови.
- **ФК 14.** Здатність визначати комунікативну, пізнавальну, номінативну, емоційно-експресивну та інші функції мови, характеризувати мовні та мовленнєві одиниці у порівнянні з одиницями рідної мови.
- **ФК 16.** Здатність дотримуватися сучасних норм іноземної мови в усній та писемній професійній та міжособистісній комунікації з урахуванням комунікативної ситуації та комунікативного завдання відповідно до етичних і моральних норм поведінки, прийнятих в іншомовному середовищі.

Програмні результати навчання:

- **ПРН 4.** Здійснює добір і застосовує сучасні освітні технології та методики для формування предметних компетентностей учнів; критично оцінює результати їх навчання та ефективність уроку.
- **ПРН 7.** Демонструє знання основ фундаментальних і прикладних наук (відповідно до предметної спеціальності), оперує базовими категоріями та поняттями предметної області спеціальності.
- **ПРН 8.** Генерує обґрунтовані думки в галузі професійних знань як для фахівців, так і для широкого загалу державною та іноземною мовами.
- **ПРН 14.** Застосовує на практиці знання про лінгвістичні, психологічні, дидактичні основи навчання іноземної мови і зарубіжної літератури та шляхи формування компетентностей учнів.
- **ПРН 20.** Демонструє володіння іншомовною комунікативною компетентністю відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти в усіх видах усного і писемного спілкування.
- **ПРН 21.** Доводить конкретними прикладами зв'язок між розділами мовознавства і одиницями різних рівнів системи мови, пояснює мовний і мовленнєвий матеріал, вміє сам і навчає учнів користуватися словниками різних типів.
- **ПРН 22.** Аналізує, коментує, реферує і перекладає тексти різних стилів і тематики, демонструючи лексичну, граматичну і стилістичну компетентності.
- **ПРН 23.** Уміє критично опрацьовувати джерела і здійснювати самостійний науковий пошук, у тому числі і з використанням емпіричних методів.
- **ПРН 24.** Демонструє здатність критично оцінювати вітчизняний і закордонний навчальний досвід, власну навчальну та професійно-дослідницьку діяльність і вибудовувати стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

5. Структура освітнього компонента «Теоретичний курс англійської мови».

Таблиця 2

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	*Форма контролю
Змістовий модуль 1. Linguistics as a Science. Theoretical Grammar.						
Тема 1. Linguistics as a Science about Human Being's Language. Methods and Procedures of Linguistic Research.	6	1	1	4		ЕК + УО
Тема 2. The History of the English Language.	7	1	1	4	1	ЕК
Тема 3. The Scope and Basic Notions of Theoretical Grammar. Morphology. The Noun and its Categories. The Verb. Categories of the Verb. Verbals.	10	1	2	6	1	ЕК + РЗ + УО
Тема 4. The Adjective. The Adverb. The Numeral. Functional Parts of Speech.	7	1	2	4		ЕК + УО + РЗ
Тема 5. Syntax as a Branch of Theoretical Grammar. Syntax of Word-Groups.	7	1	2	4		ЕК + УО + РЗ
Тема 6. Major Syntax. Simple Sentence. Composite Sentence.	10	1	2	6	1	ЕК + УО + РЗ
Тема 7. Etymological Survey of the English Word-stock. Classification of Borrowings.	8	1	2	4	1	ЕК + УО + РЗ
Тема 8. The Morphological Structure of the English Word. Word-Formation.	8	1	2	4	1	ЕК + УО + РЗ
Тема 9. Semasiological aspect of Lexicology. Types of Meaning. Motivation. Transference of Meaning. Polysemy.	10	2	2	6		ЕК + УО + РЗ
Тема 10. English Vocabulary as a System. Synonyms. Antonyms. Homonyms.	10	1	2	6	1	ЕК + УО + РЗ
Тема 11. English Phraseology.	8	1	2	4	1	ЕК + УО + РЗ
Тема 12. Stylistics as a Branch of Linguistics. Functional Styles. Stylistic Peculiarities of the English	8	2	2	4		ЕК + УО + РЗ

Vocabulary.						
Тема 13. Stylistic Expressive Means and Devices. Lexico-Semantic Stylistic Devices.	11	2	2	6	1	
Тема 14. Syntactic Expressive Means and Stylistic Devices.	10	2	2	6		ЕК + УО + РЗ
Всього годин	120	18	26	68	8	

*Форма контролю: УО – усне опитування, ЕК – експрес-контроль, РЗ – розв’язування завдань, КР – контрольна робота, ІНДЗ – індивідуальне завдання / індивідуальна робота студента.

6. Завдання для самостійного опрацювання

У межах кожної теми студенти виконують низку вправ, спрямованих на активізацію отриманих теоретичних знань і розвиток вмінь застосовувати їх під час розв’язання практичних завдань (за навчально-методичними матеріалами: Єфремова Н. В., Павлюк А. Б., Бойчук В. М., Одарчук Н.А. “Seminars in the Theoretical Course of the English Language: Teaching Aid for Students”. Луцьк: Вежа-Друк, 2024. 68 с.

Тема	Кількість годин	Завдання для самостійного опрацювання
Тема 1. Linguistics as a Science. Methods and Procedures of Linguistic Research	4	Ex. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. P. 7–8.
Тема 3. The Scope and Basic Notions of Theoretical Grammar. Morphology. The Noun and its Categories.	4	Ex. 1, 2, 3, 5, 6, 7. P. 11–12.
Тема 4. The Verb. Categories of the Verb. Verbals.	6	Ex. 4, 5, 6, 7. P. 14–15.
Тема 5. The Adjective. The Adverb. The Numeral. Functional Parts of Speech.	4	Ex. 1, 2, 3. P. 14.
Тема 6. Syntax as a Branch of Theoretical Grammar.	6	Ex. 1–7. P. 17–18.

Тема 7. Etymological Survey of the English Word-stock.	4	Ex. 1–8. P. 21–22.
Тема 8. Word-Formation.	4	Ex. 1–12. P. 25–27.
Тема 9. Semasiological aspect of Lexicology. Types of Meaning. Transference of Meaning.	6	Ex. 1–8. P. 29–31.
Тема 10. English Vocabulary as a System.	6	Ex. 1–8. P. 34–35.
Тема 11. English Phraseology.	4	Ex. 1–10. P. 36–39.
Тема 12. Stylistics as a branch of Linguistics. Stylistic Peculiarities of the English Vocabulary.	4	Ex. 1, 2, 3, 4, 5. P. 41–44. Ex. 1–9. P. 47–49.
Тема 13. Lexico-Semantic Stylistic Devices.	4	Ex. 1–5. P. 52–53.
Тема 14. Syntactic Expressive Means and Stylistic Devices.	6	Ex. 6. P. 53.
Разом:	68	

IV. Політика оцінювання

Оцінювання знань здобувачів освіти регулює Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти ВНУ імені Лесі Українки. Навчальні досягнення бакалавра із освітнього компонента «Теоретичний курс англійської мови» оцінюються за системою, в основу якої покладено принцип поетапної звітності, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок.

Оцінювання знань з освітнього компонента «Теоретичний курс англійської мови» здійснюється на основі результатів поточного і підсумкового контролю знань.

Поточний контроль (аудиторна робота) здійснюється під час проведення практичних (семінарських) занять і реалізується в різних формах:

- усне опитування (загалом 20 балів – обраховується як сума 4 відповідей максимально по 5 балів);
- розв’язування завдань/виконання вправ, які виносяться на самостійну роботу студента (загалом 10 балів);
- перевірка результатів виконання індивідуальних науково-дослідних завдань (10 балів).

Індивідуальне завдання (ІНДЗ) полягає у підготуванні тез у студентський збірник, або у написанні рецензії (review) на одне із запропонованих викладачем відео.

Максимальна кількість балів за поточний контроль з освітнього компонента «Теоретичний курс англійської мови» – 40 балів.

Критерії оцінювання відповіді здобувача освіти на практичних заняттях за 5 бальною системою:

5 балів – здобувач освіти демонструє компетентність комплексно та творчо вирішувати поставлене завдання; вільно володіє метамовою та доречно послуговується спеціальною термінологією; грамотно аргументує власну точку зору; влучно ілюструє відповідь прикладами, залучаючи відомості із самостійно опрацьованої літератури; бере участь у дискусії при обговоренні інших питань на семінарському занятті; вміє практично застосовувати отримані знання із лекцій і попередніх семінарів.

4 бали – здобувач освіти демонструє компетентність вирішувати поставлене завдання; правильно розкриває основний зміст матеріалу; володіє метамовою, застосовує спеціальну термінологію; вміє працювати з додатковими джерелами; його відповіді, однак, не завжди повні, містять деякі неточності у викладі інформації, хоча помилки є несуттєвими.

3 бали – здобувач освіти відтворює половину навчального матеріалу; допускає суттєві помилки у викладі основної інформації, відповідаючи на запитання; не бере участі у дискусії при обговоренні інших питань на семінарському занятті; не вміє сформулювати чіткі висновки; метамовою володіє погано та плутається в основних термінах.

2 бали – відповідаючи на запитання, здобувач освіти відтворює менше половини навчального матеріалу; допускає суттєві помилки у викладі інформації та не вміє сформулювати висновки; погано володіє спеціальною термінологією.

1 бал – здобувач освіти не володіє навчальним матеріалом; у викладі інформації допускає численні помилки; не послуговується спеціальною термінологією; здобувач не вміє застосовувати знання на практиці.

Критерії оцінювання самостійної роботи – 10 балів

10-9 балів – здобувач виконує завдання у повному обсязі; проявляє творчий підхід до розв'язання задач; де потрібно, грамотно аргументує власну точку зору; у виконанні завдань вміло послуговується додатковими джерелами; доцільно використовує лексикографічні джерела; проявляє високий рівень володіння матеріалом не лише з певної теми, але й з попередньо вивчених тем.

8-7 балів – здобувач виконує завдання у повному обсязі, однак не проявляє творчого підходу до розв'язання задач; у виконанні завдань не завжди вміло послуговується додатковими джерелами, зокрема лексикографічними; не залучає знання з попередньо вивчених тем.

6-4 бали – здобувач виконує завдання не в повному обсязі, не проявляє творчого підходу до розв'язання задач; припускається суттєвих помилок через невміле використання лексикографічних джерел; відповіді неповні.

3-1 бал – здобувач виконує лише окремі завдання, в яких припускається суттєвих помилок; не вміє користуватися додатковими джерелами, зокрема

лексикографічними; допускає граматичні й орфографічні помилки у виконаних вправах.

Критерії оцінювання ІНДЗ (тези)

10-9 балів – зміст представлених тез повністю відповідає заявленій темі; правильно сформульовані об'єкт, предмет, мета, завдання дослідження; робота містить критичний аналіз науково-теоретичної літератури; глибина опрацювання першоджерел є достатньою; виклад матеріалу – логічний, зв'язний, обґрунтований; наукова робота – правильно структурована, включає висновки та узагальнення; подані твердження доцільно підкріплені влучними прикладами; використання джерел – повне; наявні посилання на включені у перелік джерела; дотримується культура академічного мовлення. Оформлення тез відповідає вимогам. Тези дозволені до публікації.

8-7 балів – зміст представлених тез повністю відповідає темі; правильно сформульовані об'єкт, предмет, мета, завдання дослідження; робота містить неповний критичний аналіз науково-теоретичної літератури; першоджерела опрацьовані не достатньо глибоко; виклад матеріалу – логічний, зв'язний, обґрунтований; наукова робота – правильно структурована, включає висновки та узагальнення; не в усіх випадках подані твердження підкріплені влучними прикладами; використання джерел – повне; наявні посилання на включені у перелік джерела; дотримується культура академічного мовлення. Оформлення тез подекуди не відповідає вимогам. Тези дозволені до публікації після доопрацювання.

6-4 бали – зміст представлених тез відповідає темі; не точно сформульовані об'єкт, предмет, мета, завдання дослідження; робота містить неповний критичний аналіз науково-теоретичної літератури; першоджерела опрацьовані не достатньо глибоко; виклад матеріалу – подекуди нелогічний, відсутня когерентність викладу; структура наукової роботи – нечітка, включає висновки, проте неграмотно сформульовані; не в усіх випадках подані твердження підкріплені влучними прикладами; використання джерел – неповне; не на всі джерела наявні посилання; не дотримано культури академічного мовлення. Оформлення тез не повністю відповідає вимогам. Тези не дозволені до публікації.

3-1 бал – зміст представлених тез відповідає темі; неправильно сформульовані об'єкт, предмет, мета, завдання дослідження; робота містить неповний критичний аналіз науково-теоретичної літератури; першоджерела опрацьовані не достатньо глибоко; виклад матеріалу – нелогічний, відсутня когерентність викладу; структура наукової роботи – нечітка, не включає висновків; відсутні приклади для ілюстрації поданих тверджень; теоретичні джерела не повністю використовуються і не на всі джерела наявні посилання; не дотримано культури академічного мовлення. Оформлення тез не відповідає вимогам. Тези не дозволені до публікації. Оформлення тез відповідає вимогам.

Критерії оцінювання ІНДЗ (рецензія на відео)

10-9 балів – здобувач освіти виконав завдання у повному обсязі; зміст рецензії відповідає змісту відео; здобувач продемонстрував лінгвістичну компетентність, комплексно і творчо вирішив поставлене завдання: зумів

виокремити головні моменти у відео й акцентувати на них. Виклад матеріалу – чіткий, логічний, зв'язний, висновки обґрунтовані; здобувач грамотно формулює власну думку, ілюструючи доречними прикладами. Обсяг рецензії відповідає вимогам (1.5 сторінки машинописного тексту кеглем 14 з міжрядковим інтервалом 1.5, поля – 2 мм з усіх боків), рецензія оформлена належним чином.

8-7 балів – здобувач освіти виконав завдання у повному обсязі, але не творчо підійшов до поставленого завдання; зміст рецензії відповідає змісту відео; здобувач продемонстрував лінгвістичну компетентність, зумів виокремити головні моменти у відео й акцентувати на них. Виклад матеріалу – чіткий, логічний, зв'язний, висновки обґрунтовані; здобувач грамотно формулює власну думку, але не підтверджує її прикладами. Обсяг рецензії відповідає вимогам (1.5 сторінки машинописного тексту кеглем 14 з міжрядковим інтервалом 1.5, поля – 2 мм з усіх боків), проте рецензія містить окремі неточності в оформленні.

6-4 бали – здобувач освіти виконав завдання не в повному обсязі; зміст рецензії відповідає змісту відео, однак не на всіх основних моментах акцентована увага, відсутні приклади для підтвердження висунутої тези. Виклад матеріалу позбавлений зв'язності й цілісності. Обсяг рецензії відповідає вимогам, але спостерігаються неточності в оформленні. Деякі висунуті тези містять граматичні помилки.

3-1 бал – завдання виконане не в повному обсязі; зміст рецензії відповідає змісту відео, однак здобувач не зумів виокремити основні моменти й акцентувати на них увагу, відсутні приклади для підтвердження висунутої тези. Виклад матеріалу позбавлений зв'язності й цілісності. Обсяг рецензії не відповідає вимогам, рецензія оформлена не належним чином. Рецензія містить граматичні й орфографічні помилки.

Політика щодо академічної доброчесності

Учасники освітнього процесу повинні керуватися правилами, визначеними законом, дотримуватися вимог щодо професійної етики та академічної доброчесності. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання завдань поточного та підсумкового контролю (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); - посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Політика щодо академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності ВНУ імені Лесі Українки (<https://bit.ly/3TeLF1F>) та Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки (<https://bit.ly/3RiOUFR>).

Політика щодо дедлайнів та перескладання. Здобувач освіти може додатково скласти на консультаціях із викладачем ті теми, які він пропустив протягом семестру (з поважних причин), таким чином покращивши свій результат рівно на ту суму балів, яку було виділено на пропущені теми.

Політика щодо відвідування. Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, навчання за програмою подвійного диплома, з використанням елементів дуальної форми здобуття освіти, міжнародне стажування) навчання може відбуватись за індивідуальним графіком, в онлайн режимі (за погодженням із деканом факультету).

Студенти мають можливість порушити будь-яке питання, яке стосується процедури проведення чи оцінювання контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуто згідно із наперед визначеними процедурами у ЗВО (див. Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки, пункт 5 «Врегулювання конфліктів у навчальному процесі»).

Оцінювання результатів формальної, неформальної та інформальної освіти. Здобувачам освіти можуть бути зараховані результати навчання, отримані у формальній, неформальній та/або інформальній освіті (професійні (фахові) курси/тренінги, громадянська освіта, онлайн-освіта, стажування). Процес зарахування регулюється Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті ВНУ імені Лесі Українки (<https://bit.ly/3WUSIPu>) і рішенням науково-методичної комісії факультету від 03.02.2022 року, протокол № 7.

Студенти, які є членами наукових проблемних груп, авторами статей і тез, доповідачами на наукових конференціях, переможцями та активними учасниками фахових студентських олімпіад, мають право протягом семестру за кожен виконаний вид діяльності одноразово отримати додаткові бали до відповідного ОК, якщо здійснена активність здобувачів відповідає профілю курсу. У цьому випадку студент інформує викладача/ів про свої здобутки. Викладач має право самостійно визначити валідність, заявлених студентом отриманих результатів та приймає рішення щодо зарахування або незарахування таких балів:

3 бали - за результативну роботу у студентській проблемній групі (систематичне відвідування, обговорення), публікацію тез (підготовку матеріалів конференції) або виступ/и на конференції/ях без публікації/й, участь у I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади;

5 балів - за публікацію статті/ей у збірнику студентських наукових праць, перемога у I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади;

10 балів - за публікацію статті (статтей) у збірнику наукових праць, що входить до категорії Б, або призове місце на II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади;

15 балів - за перше місце на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади.

За умови представлення здобувачами освіти документів (сертифікатів, свідоцтв тощо), що засвідчують отримані результати та відповідають тематиці, обсягу та результатам навчання, які співпадають з ПРН ОК, здобувачі мають право одноразово отримати додаткові бали до семестрового оцінювання однієї дисципліни:

- 10 балів при представленні документа із зазначенням прізвища та імені здобувача, мінімальною тривалістю 3 тижні/обсягом один кредит (30 годин); або який складається мінімум з трьох модулів і завершується тестом/тестами із зазначенням набраних балів не нижче 80% правильних відповідей.

- 5 балів при представленні документа із зазначенням прізвища та імені здобувача, мінімальною тривалістю 3 тижні/обсягом один кредит (30 годин); складається мінімум з трьох модулів і завершується тестом/тестами із зазначенням набраних балів не менше набраних 60% правильних відповідей.
- 1 бал при представленні документа із зазначенням прізвища та імені здобувача, без складання тесту, тривалістю від 1 до 3 годин. Одному здобувачеві може бути зараховано не більше як три таких сертифікати, сумарною кількістю - три бали під час оцінювання однієї ОК.

Якщо здобувач бере участь у програмі академічної мобільності та має можливість відвідувати подібний курс в іншому ЗВО, то, за умови підтвердження його складання, оцінка може бути перенесена. Процедура зарахування врегульована відповідним Положенням (<https://bit.ly/3W2ybXW>).

V. Підсумковий контроль

Підсумковий контроль оцінюється у 60 балів. Він включає 2 модульні контрольні роботи (по 30 балів кожна) у формі тестів (розміщені у гугл формах).

Зі структурою, змістом і критеріями оцінювання модульної контрольної роботи викладач ознайомлює здобувачів на початку вивчення освітнього компонента.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи (30 балів)

Модульна контрольна робота включає 30 запитань (за певними темами з ОК). Вага однієї правильної відповіді – 1 бал. Запитання у тестах закриті, тобто здобувач або знаходить відповідність, або вибирає правильний варіант із чотирьох запропонованих опцій. У результаті максимально здобувач може набрати 30 балів.

Якщо здобувач освіти навчається за індивідуальним графіком, то складає всі види завдань на консультаціях згідно зі встановленими часовими лімітами.

Відсутність здобувача на підсумковому контролі та/або невиконання його робіт оцінюється у “0” балів. Повторне складання підсумкового контролю для здобувача можливе за умови його відсутності з поважної причини відповідно до графіка, затвердженого кафедрою. Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач за усі види робіт підсумкового контролю, становить 60. Перескладання (без поважних причин) будь-яких видів підсумкових робіт, передбачених силабусом освітнього компонента, з метою підвищення підсумкової модульної оцінки не дозволяється.

Підсумковий контроль (екзамен) визначається в балах як сума поточних та підсумкових балів і фіксується у журналі після вивчення модуля. Якщо підсумкова оцінка (бали) з освітнього компонента є сумою поточних і підсумкових модульних оцінок та становить не менше 75 балів, то, за згодою здобувача, вона може бути зарахована як підсумкова оцінка з освітнього компонента. Така оцінка виставляється у день проведення екзамену за умови обов’язкової присутності здобувача.

Якщо здобувач освіти не набирає мінімально необхідну кількість балів (75 б.) з освітнього компонента, що має формою контролю залік за накопичувальною системою упродовж вивчення освітнього компонента, або хоче покращити свій

результат, то здобувач повинен скласти залік, який полягає у виконанні тестових завдань у гугл формі. Залік оцінюється в межах 60 балів – 1 бал за кожне правильно виконане завдання.

При цьому бали, набрані здобувачем за результатами підсумкових видів робіт, анулюються. Структуру, питання та критерії оцінювання екзамену викладач повідомляє не пізніше, ніж за 2 тижні до початку заліково-екзаменаційної сесії.

Критерії оцінювання заліку

60-54 бали – здобувач дав правильні відповіді на більш, 90% завдань; демонструє глибокі, ґрунтовні знання з освітнього компонента, вільно володіє матеріалом, термінологією з дисципліни; виявляє компетентність комплексно та творчо вирішувати поставлені завдання.

53-45 балів – здобувач розв’язав тестові завдання на 80%; добре орієнтується у тематиці дисципліни, успішно засвоїв базові знання з ОК; володіє матеріалом, термінологією з навчальної дисципліни на достатньому рівні; виявляє компетентність комплексно та творчо вирішувати поставлені завдання.

44-36 балів – здобувач розв’язав тестові завдання на 70%; непогано володіє матеріалом, термінологією з дисципліни; виявляє компетентність комплексно та творчо вирішувати поставлені завдання.

35-28 балів – здобувач розв’язав тестові завдання приблизно на 50%; у тематиці дисципліни орієнтується посередньо, базові знання з ОК засвоїв частково; не виявляє компетентність комплексно та творчо вирішувати поставлені завдання частково.

27-0 балів – здобувач дав менш, ніж 50% правильних відповідей, тестове завдання не зараховано.

Перескладання заліку відбувається не більше двох разів: один раз – викладачеві, другий раз – комісії, яка створюється деканом факультету. Підсумковий контроль успішності здобувачів проводиться один раз на рік під час заліково-екзаменаційної сесії. Підсумковий рейтинговий бал (за 100-бальною шкалою) записується в залікову відомість та індивідуальний навчальний план здобувача.

VI. Шкала оцінювання (максимум 100 балів)

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка	Оцінка за шкалою ECTS	
		оцінка	пояснення
90-100	Відмінно	A	відмінне виконання
82-89	Дуже добре	B	вище середнього рівня
75-81	Добре	C	загалом хороша робота
67-74	Задовільно	D	непогано
60-66	Достатньо	E	виконання відповідає мінімальним критеріям
1-59	Незадовільно	FX	необхідне перескладання

Оцінювання за 100-бальною шкалою

За 100- бальною шкалою	За шкалою ECTS	Визначення
100-90	A (відмінно)	Здобувач повною мірою та ґрунтовно засвоїв всі теми навчальної програми дисципліни, вміє вільно та самостійно викласти зміст всіх питань програми освітнього компонента, розуміє її значення для своєї професійної підготовки, повністю виконав усі завдання з кожної теми поточного та модульного контролю в цілому.
89-82	B (дуже добре)	Здобувач недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв окремі питання навчальної програми дисципліни. Вміє самостійно викласти зміст основних питань програми навчальної дисципліни, виконав завдання кожної теми та модульного поточного контролю.
81-75	C (добре)	Здобувач недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв деякі теми навчальної програми дисципліни, не вміє самостійно викласти зміст деяких питань програми навчальної дисципліни. Окремі завдання кожної теми та модульного поточного контролю виконав не повністю.
74-67	D (задовільно)	Здобувач засвоїв лише окремі теми навчальної програми дисципліни. Не вміє вільно самостійно викласти зміст основних питань навчальної дисципліни, окремі завдання кожної теми модульного контролю не виконав.
66-60	E (достатньо)	Здобувач засвоїв лише окремі питання навчальної програми дисципліни. Не вміє достатньо самостійно викласти зміст більшості питань програми навчальної дисципліни. Виконав лише окремі завдання кожної теми та модульного контролю.
59-0	Fx	Здобувач не засвоїв більшості тем навчальної програми, не вміє викласти зміст більшості основних питань навчальної дисципліни. Не виконав більшості завдань кожної теми та модульного контролю.

VII. Рекомендована література

Основний перелік:

1. Гороть Є. І., Малімон Л. К. Fundamentals of Modern English Lexicology. Луцьк : Вежа-Друк, 2017. 268 с
2. Гороть Є. І., Єфремова Н. В., Малімон Л. К., Павлюк А. Б. Загальний теоретичний курс другої іноземної мови (англійської) : навч. посіб. Луцьк : Вежа-Друк, 2015. 322 с.
3. Єфімов Л. П., Ясінецька О. А. Стилїстика англійської мови і дискурсивний аналіз. Учбово-методичний посібник. Вінниця: Нова книга, 2004. 240 с.
4. Єфремова Н. В., Павлюк А. Б., Бойчук В. М., Одарчук Н.А. "Seminars in the Theoretical Course of the English Language: Teaching Aid for Students". Луцьк: Вежа-Друк, 2024. 68 с.
5. Ніколенко А. Г. Лексикологія англійської мови – теорія і практика. Вінниця : Нова книга, 2007. 528 с.
6. Харитонов І. А. Теоретична грамати́ка сучасної англійської мови. Тернопіль : Навчальна книга, 2007. 160 с.

7. Bauer L. An Introduction to English Lexicology. Edinburgh University Press, 2021. 192 p.
8. Iliencko O. L., Kamienieva I. A., Moshtagh Ye. S., Beketov O. M. English Lexicology : tutorial. Kharkiv : Publishing House I. Ivanchenko, 2020. 218 p.
9. Kukharenko V. A. A Book of Practice in Stylistics. Вінниця: «Нова книга», 2003. 160 с.
10. Potiatynyk Uliana. All About words: An introduction to Modern English Lexicology 1 : навч.-метод. посібник. Львів : ПАІС, 2014. 362 с.

Додатковий перелік:

1. Бистров Я. В. English Lexicology at the Seminars. Івано-Франківськ, 2010. 43 с.
2. Деменчук О. В. Порівняльна лексикологія української та англійської мов. Рівне : Перспектива, 2005. 165 с.
3. Дубенко О.Ю. Порівняльна стилістика англійської та української мов. Вінниця : Нова книга, 2005. 224 с.
4. Левицький А. Е. Завдання з порівняльної граматики англійської та української мов: навч. посібник. К. : Освіта України, 2011. 246 с.
5. Мірончук Т. А., Одарчук Н. А., Рогатюк А. Є. Практикум перекладу. Луцьк : ВІЕМ, 2012. 40 с.
6. Одарчук Н., Трушковська А. Семантико-структурні особливості англійських та українських фразеологізмів із музичним компонентом: порівняльний аспект. Актуальні питання гуманітарних наук : міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Вип. 61, том 3, 2023. С. 115–120.
7. Павлюк А., Малімон Л., Єфремова Н., Калиновська І., Василенко О. Граматика сучасної англійської мови : морфологія та синтаксис : навч. посіб. Луцьк : Вежа-Друк, 2019.
8. Семотюк О. Л. Сучасні технології лінгвістичних досліджень. Навчальний посібник. Львів: Вид-во Львів. політехніки, 2011. 151 с.
9. Bussmann H. Routledge Dictionary of Language and Linguistics. L., N.Y. : Routledge, 2006. 1335 p.
10. Crystal D. Words, Words, Words. Oxford : Oxford University Press, 2007. 224 p.
11. Phraseology and Culture in English /ed. P. Skandera. N.Y., L. : Routledge, 2007. 524 p.